

Научный и общественно-политический журнал
Международный издательский центр
ЭТНОСОЦИУМ

МИССИЯ КОНФЕССИЙ
№ 12
Mission confessions

Миссия журнала – консолидация прогрессивных сил,
конструктивных идей всех конфессий
перед лицом глобальных угроз.

Москва
Этносоциум 2016

Председатель редакционного совета

Зязиков М.М., заместитель полномочного представителя Президента РФ в Центральном федеральном округе, доктор философских наук, член Союза писателей России.

Доктор Фабио Баджо, Директор Международного института миграции Скалабрини Папского Урбанианского Университета.

Редакционный Совет журнала «Миссия конфессий»

Кузнецова Т.Ф., доктор философских наук, профессор. МГУ имени Ломоносова.

Пусько В.С., доктор философских наук, профессор МГТУ имени Н.Э. Баумана.

Иларионова Т.С., доктор философских наук, профессор РАНХиГС при Президенте РФ, генеральный директор Института энергии знаний.

Солонин К.Ю., доктор философских наук, Профессор Института китайской классики Народного университета Китая. Пекин.

Матушанская Ю.Г., доктор философских наук, доцент кафедры философии и истории науки КНИТУ (Казанский национальный исследовательский технологический университет).

Ячин С.Е., доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии ДВФУ, Владивосток.

Водолацкий В.П., доктор социологических наук, депутат Государственной Думы Российской Федерации, Верховный Атаман Союза Казаков-Воинов России и Зарубежья, Казачий генерал.

Бахарев В.В., доктор социологических наук, профессор Белгородского государственного университета.

Данакин Н.С., доктор социологических наук, профессор Белгородского государственного технологического университета.

Бормотова Т.М., кандидат социологических наук, Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России, ведущий научный сотрудник научно-исследовательского центра №1.

Арефьев М.А., доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и культурологии СПбГАУ.

Хитарова И.Ю., доктор философских наук, старший научный сотрудник Государственного учреждения культуры Государственном музее-памятнике «Исаакиевский собор», член Санкт-Петербургского философского общества.

Туманян Т.Г., доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и культурологии Востока.

Хрипкова Е.А., кандидат искусствоведения, старший преподаватель кафедры всеобщей истории искусства, факультет истории искусства, РГГУ.

Бессонов Е.Г., кандидат философских наук, доцент кафедры философии и культурологии, начальник отдела воспитательной работы и молодежной политики СПбГАУ.

Данненберг А.Н., доцент кафедры государственно-конфессиональных отношений РАНХиГС при Президенте РФ, кандидат исторических наук.

Грэм Стоуэрс, политолог, эксперт. Великобритания.

Дон Ансельмо Сантос, доктор политических наук, профессор, г. Мадрид.

Чжан Вэй, КНР.

Chairman of the Editorial Board

Zyazikov M.M., Deputy Presidential Envoy in the Central Federal District, Doctor of Philosophical Sciences, member of the Writers' Union of Russia.

Fadio Bodjo, Director of the International Institute for Migration "Scalabrini" of Pontifical Urban University.

Editorial Board

Kuznecova T.F., Doctor of Philosophical Sciences, Professor of Lomonosov Moscow State University.

Pusko V.S., Doctor of Philosophical Sciences, Professor of the Bauman Moscow State Technical University.

Ilarionova T.S., Doctor of Philosophical Sciences, Professor of The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, General Director of the Institute of Energy of Knowledge.

Solonin K.Y., Doctor of Philosophy, Professor of the Institute of Chinese classics, Chinese People's University.

Matushanskaya Y.G., Doctor of Philosophical Science, Associate Professor, Department of Philosophy and History of Science KSTU (Kazan State Technological University).

Yachin S.E., Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Head of the Department of Philosophy of Far Eastern Federal University, Vladivostok.

Vodolackiy V.P., Doctor of Social Sciences, Deputy of the State Duma of the Russian Federation, Supreme Ataman of the Union of Cossacks of Russia and abroad Warriors, Cossack General.

Baharev V.V., Doctor of Social Sciences, Professor of the Volgograd State University.

Danakin N.S., Doctor of Sociological Sciences, Professor of The Belgorod state Technological University.

Bormotova T.M., Candidate of Social Sciences, All-Russian Scientific Research Institute of the Russian Interior Ministry, leading researcher at the Research Center №1.

Arefev M.A., Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Head of Department of Philosophy and Cultural Studies.

Hitarova I.Y., Doctor of Philosophical Sciences, senior researcher of the State institution of culture the Museum Complex The State Museum St Isaac's Cathedral, member of Saint-Petersburg philosophical society.

Tumanyan T.G., Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Head of Department of Oriental Philosophy and Cultural Studies.

Hripkova E.A., Candidate of History of Arts, Senior Lecturer, Department of Art History, Russian State Humanitarian University.

Bessonov E.G., Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Chair of Philosophy and Culture Studies, Head of the Department of Education and Youth Politics at St. Petersburg Agrarian University.

Dannenberg A.N., Associate Professor of Church-State Relations of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Candidate of Historical Sciences.

Graeme Stowers, political scientist, expert, UK.

Don Anselmo Santos, Doctor of Political Sciences, Professor, Madrid.

Chjan Vei, People's Republic of China.

СОДЕРЖАНИЕ

Редакционная статья

<i>Бессонов Е.Г., Рябова Е.Л.</i> Миссия конфессий – объединение и развитие.....	5
---	---

ФИЛОСОФИЯ, СОЦИОЛОГИЯ И КУЛЬТУРА

<i>Протоиерей Димитрий Лескин</i> Семья как базовая ценность традиционного общества.....	10
<i>Терновая Л.О.</i> Духовно-нравственная роль домовых храмов при высших учебных заведениях.....	18

РЕЛИГИЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

<i>Иерей Виктор Яким</i> Святыни Европы.....	30
<i>Смирнова М.И.</i> Государственно-конфессиональные отношения в России: особенности исторического аспекта.....	34
ХЕРСОНЕС ТАВРИЧЕСКИЙ	45
Ватикан.....	46
Франциск I посетил Римскую синагогу.....	47

<i>Аннотации</i>	48
<i>Авторы</i>	49

Бессонов Е.Г.

*кандидат философских наук, доцент кафедры философии и культурологии,
начальник отдела воспитательной работы и молодежной политики СПбГАУ,
заместитель Главного редактора журнала «Миссия конфессий»*

Рябова Е.Л.

*доктор политических наук, профессор,
главный редактор журнала «Культура Мира»*

Миссия конфессий – объединение и развитие

Современный мир – мир глобального взаимодействия. Современные реалии вызывают обострение различных процессов и противоречий в социокультурной среде, которые носят явно деструктивный, разрушительный характер. Они носят глубинный характер и, зачастую, проявляются в сферах межнациональных межконфессиональных конфликтов. Как отмечают исследователи этого вопроса К.В. Калинина и Е.Л. Рябова «Обострению межнациональных отношений и стремлению к самоопределению способствовал распад колониальной системы в XX в., первая и вторая мировые войны, сопровождавшиеся перекройкой государственных границ, распад мировой системы социализма, нарастающая глобализация, стирающая «национальные перегородки», рост национального самосознания народов, стремление к сохранению национальной идентичности»¹.

Глобальное взаимодействие проявляется не только и не столько в экономической сфере, сколько в сфере информационного взаимодействия. Именно там сегодня происходят взаимодействия и столкновения духовных и мировоззренческих позиций представителей различных социальных групп и культур. Следует отметить, что в обществе произошли объективные изменения социальной обстановки. Они выражаются в усилении роли информационных технологий в социальной среде и в возможности формирования единого информационного пространства².

Управление глобальными процессами на планете выявляет ряд субъектов, которые в действительности влияют на ход событий на планете. Сегодня рассматриваются различные причины, которые. Причем, субъекты управления или влияния на глобальные процессы сегодня относятся не только к государственному уровню. Это над-

1 Калинина К.В., Рябова Е.Л. Право народов на самоопределение: проблемы реализации // Этносоциум. №4 (82), 2015. – С. 10.

2 Бессонов Е.Г., Рябова Е.Л. Методологические основы первичной профилактики немедицинского потребления наркотиков // Этносоциум. № 11, 2013. – С. 86.

государственные структуры. Одним из надгосударственных уровней управления многие века и тысячелетия на планете является духовная власть. Это власть, которая наделяет умы и сердца людей определёнными идеями, мыслями, требованиями к себе и окружающим. На практике одним из механизмов её реализации являются религии. Её осуществляет множество конфессий и она воздействует на миллиарды людей.

Исторически развиваясь в пределах региональных, ограниченных территориально, цивилизаций религиозная власть формировалась как идеологическая основа цивилизаций и как духовный фундамент жизнедеятельности и целеустремленности людей. В ходе цивилизационного развития возникали новые формы религий, которые отражали духовные потребности общества. Однако, зачастую религии становились инструментом в руках правителей, которыми исторически поддерживались противоречия между различными конфессиями, выгодные для поддержания власти по принципу «разделяй и властвуй».

Сегодня, когда мир стал объективно глобальным, эти противоречия продолжают использоваться рядом субъектов глобального управления в целях разжигания межнациональных и межконфессиональных распрей. Мы видим, как в современном мире разгораются конфликты, в которых на духовном и мировоззренческом уровнях пытаются столкнуть людей именно на основе их религиозных чувств. Предпосылки для таких процессов носят не только социокультурный характер, но и духовную составляющую. Надо представлять, что в религии вызревает десакрализация, которая однажды вырывается и на своём новом витке отбрасывает уже религию, устанавливает «чисто человеческое» пространство духовности³. Непонимающие ничего в этом люди становятся заложниками обстоятельств и втягиваются в затяжные междоусобные конфликты, что ведет к трагедиям миллионов человеческих судеб. Это недопустимо. Мы живем на одной планете и все одинаково ответственны за её будущее. Особенно те, кто берёт на себя моральную ответственность за искалеченные судьбы и жизни людей. А также те, кто может это изменить.

С точки зрения цивилизационного и социокультурного подходов можно говорить о том, что в XXI веке межкультурное взаимодействие принимает несколько иные формы, нежели это было раньше. Если предыдущие века показывали нам пример взаимодействия различных народов, культур в рамках единой государственности (будь то Российская Империя или Советский Союз), то сегодня это не обязательно. В рамках единого цивилизационного пространства, кото-

3 Еромасова А.А., Рябова Е.Л. Рецензия на монография К.М. Товбина «Пострелигия и её становление в русском старообрядчестве» // Этносоциум. № 12, 2013. –С. 182.

рым может считаться территория бывшего Советского Союза, формируются иные социокультурные взаимодействия, представленные формами, основанными не на единой государственной основе. Современный Петербургский исследователь Т.Н. Бессонова пишет: «... мы можем рассматривать российское общество как исторически сложившуюся цивилизационную общность в процессе многовекового и тысячелетнего развития».⁴ Чтобы налаживать отношения сегодня не требуется заново перекраивать политическую карту мира, а достаточно подобрать те формы взаимодействия, которые помогут в нынешней ситуации достигнуть поставленных целей. Следует заметить, что это абсолютно не противоречит теориям развития цивилизаций, так как государственные образования, как правило, в современном мире уже, чем цивилизационные общности.

Такого же мнения, о возможностях объединения народов, придерживаются современные московские исследователи межкультурного взаимодействия Е.Л. Рябова и Л.О. Терновая. Раскрывая особенности взаимодействия между народами в современной конфликтной геополитической ситуации они отмечают, что на современном этапе глобальных перемен для человечества постепенное значение приобретает задача сохранения межкультурного согласия. «Актуальность этой задачи очевидна на фоне исключительной хрупкости глобальной политической конфигурации мира после холодной войны, наличии многочисленных локальных конфликтов, очагов межэтнического и межрелигиозного противостояния, усиливающего тенденцию дестабилизации мирового общественного развития».⁵

Пора осознать, что человечество должно перешагнуть через барьеры социального программирования, направленного на реальные попытки любыми путями поделить наш мир и свергнуть его в хаос межнационального и межконфессионального противостояния, и выйти на путь мирного развития, уважая единство в многообразии как культур, так и конфессий. И речь, в данном случае, идёт не просто о формировании того или иного мировоззрения, а о построении в человеке целостного взгляда на жизнь, когда человек способен свободно ориентироваться не только в поле своей профессиональной деятельности, но и в социокультурной сфере, и в мироздании в целом⁶.

4 Бессонова Т.Н. Понимание «патриотизма», «гражданственности» и «национального самосознания» в свете цивилизационного подхода развития России // Этносоциум и межнациональная культура. - №1 (33). – М.: Этносоциум, 2011. – С.49.

5 Рябова Е.Л., Терновая Л.О. Задачи межкультурного взаимодействия в конфликтном мире // Политика и национальный вопрос: проблемы, пути, решения. – М.: Международный издательский центр «Этносоциум», 2011. – С. 57. (с. 52-63).

6 Бессонов Е.Г. Социокультурные основания системы студенческого самоуправления (на примере Санкт-Петербургского государственного аграрного универси-

Но сама по себе фраза «человечество должно...» является абстрактной пустышкой, так как одновременно адресована как всем, так и не к кому конкретно. Поэтому для становления мирной человеческой цивилизации необходимо наличие субъектов управления, операторов, которые обладают сходным в принципиальных вопросах развития целеполаганием и реальными механизмами воздействия на сохранение многообразия культурных кодов общества. Примерами такого подхода сегодня может служить объединение различных субъектов социального взаимодействия (административные и муниципальные органы власти, правоохранительные структуры, общественные организации, представители науки и религий), для решения схожих задач, построенное на общих принципах⁷. Одними из таких субъектов выступают ведущие религиозные конфессии планеты, которые нет нужды перечислять. Представляется, что одной из первоочередных задач является задача выработки принципиально новых подходов к построению мирной планетарной цивилизации, направленной на развитие. Также религии отражены в обществе через сформированные ими социальные институты. Это означает, что они фактически являются проводниками информационных потоков для миллионов людей, а их многообразие позволяет охватить различные народы, страны и континенты. Площадка журнала «Миссия конфессий» собственно и позволяет выполнять одну из практических миссий различных конфессий – налаживание конструктивного диалога и поиска партнёров для выработки и претворению в жизнь новых решений, а также информирования и тиражирования конструктивных знаний.

Сегодня Миссия конфессий состоит в необходимости объединения собственных усилий для выработки новых принципов построения современной цивилизации на планете и включение миллионов людей в позитивный развивающий процесс, переход от состояния войны между народами планеты в русло мирного развития.

Bibliography

1. Suleymanov S.S., Ryabova E.L. Migration processes and ethnic-confessional relations in Russia: interaction and the role of the media. M.: International Publishing Center Etnosotsium. 2016.
2. The Council on International Relations of the President of the Russian Federation, Volume 2. / International Publishing Center "Etnosotsium", Moscow. 2015.
3. The Council on International Relations of the President of the Russian Federation . Volume 3 / International Publishing Center "Etnosotsium", Moscow. 2015.

тата) // Самоуправление. №1, 2013. – С. 36.

7 См.: Бессонов Е.Г., Рябова Е.Л. Рецензия на коллективную монографию «ПЕТЕРБУРГ БЕЗ НАРКОТИКОВ: ПОИСК НОВЫХ РЕШЕНИЙ» (выпуск 1) // Этносоциум. № 11, 2013. – С. 188 – 189.

ФИЛОСОФИЯ
СОЦИОЛОГИЯ
КУЛЬТУРА



Дмитрий Юрьевич Лескин
Ректор Поволжского православного института, директор
Православной классической гимназии.

Протоиерей Димитрий Лескин

член Общественной палаты Российской Федерации,
ректор Поволжского православного института, директор
Православной классической гимназии, доктор философских наук

Семья как базовая ценность традиционного общества

Доклад на Всероссийском гражданском форуме «Возлюби жизнь».
(г. Самара 10 марта 2016 года).

Ваше Высокопреосвященство и Преосвященства, дорогие братья и сестры! Мой доклад будет посвящен православному учению о семье, как драгоценном наследии христианской традиции, его краткому осмыслению в историко-философской перспективе.

Эпиграфом к выступлению могут послужить прекрасные слова великого русского ученого Д.И. Менделеева, которые президент России В.В. Путин привел в Обращении к Федеральному собранию Российской Федерации в декабре 2015 года: «Разрозненных нас сразу уничтожат. Наша сила в единстве, в воинстве, в *благодушной семейственности, умножающей прирост народа*, и в естественном росте нашего внутреннего богатства и миролюбия». Ключевыми для нашей темы здесь являются слова о семейственности, умножающей народ.

Еще недавно могло бы показаться странным публично обосновывать ценность семьи, доказывать, что она есть союз любящих друг друга мужчины и женщины, что семья - жизненно необходимая клеточка общества и является благом. Это было очевидным до недавнего времени, но, увы, не сегодня. Теперь мы, наследники великой традиционной культуры, вынуждены все чаще выступать в роли защищающих и обороняющих эту очевидную ценность, которая сейчас стремительно девальвируется и откровенно разрушается весьма могущественными силами сознательно, последовательно и очень профессионально.

Для собравшихся здесь, с одной стороны, совершенно ясно, что семья выступает безальтернативным условием сохранения стабильного развития всех наций и государств, базовым, неотъемлемым условием демографического благополучия. Но, с другой стороны, мы не можем не свидетельствовать о том, что сейчас семья, как институция, переживает, возможно, самый крупный в человеческой истории кризис. Мы с тревогой констатируем пребывание семьи в состоянии глобального социального изменения, которое проявляется в искажении универсальных супружеских и родительских

ролей; нарушении репродуктивной функции семьи, выраженной в радикальном снижении рождаемости; эпидемии венерических заболеваний, СПИДа, вследствие навязывания так называемого контрацептивного мышления, разрушительных моделей добрачного и внебрачного сексуального поведения; массовых разводов; распространении внебрачных сожителств; увеличении числа неполных семей; всплеске социальных девиаций, в том числе гомосексуализма и педофилии; сознательном отказе от вступления в брак и деторождения (феномен «child-free»); разрушении родственных связей; разобщении поколений и проч.

Фактически можно сказать, что в последние десятилетия понятие семьи, сформировавшееся в лоне тысячелетней культуры, подвергается не просто ситуативной переоценке, вызванной конкретными социально-экономическими изменениями в жизни общества, но переоценке сущностной, системной. Наблюдается очевидный аксиологический сдвиг, который неверно объяснять только переходом в постиндустриальный период и вызванным им изменением системы хозяйствования и статуса женщины, новым форматом гендерных ролей и т.д.

Одной из главных характеристик любого традиционного общества является его религиозность. Базовые ценности таких обществ неизбежно освящаются духовным авторитетом, сакрализуются. При потере религиозного мировоззрения, секуляризации, большинство ценностей прежнего общества подлежат переосмыслению. Мы видим, что и понятие семьи также поступило в плавильный котел всеобщей переоценки. Теперь, после того как семья перестала быть чем-то священным, хранимым нерушимым заветом, ничто не мешает поставить ее в ряд других ценностей современного «светского» общества: здоровье, богатство, благополучие, карьера. В условиях конкуренции семья неизбежно проигрывает эту борьбу, потому что связана с понятиями жертвы, подвига, долга. А какие другие есть призывы у человека, кроме духовно-нравственных, идти и совершать подвиг?

Удар по семье готовился очень давно. Уже эпоха Просвещения ознаменовалась вполне секулярными концепциями супружеской жизни. Поразительное неуважение и нелюбовь к традиционной семье проявляли авторы самой влиятельной философско-политической доктрины конца девятнадцатого – двадцатого века К. Маркс и Ф. Энгельс. В книге Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства», которая также входила в перечень обязательной литературы даже средней школы, читаем, что моногамная семья - всего лишь определенный этап в ходе человеческого

развития, эволюции homo erectus – homo habilis – homo sapiens. И эта форма рано или поздно будет преодолена. Энгельс формулирует концепцию об исторической обусловленности моногамной семьи. Древнейшей формой человеческого общежития был так называемый промискуитет, то есть беспорядочные половые связи внутри группы. И лишь многие тысячелетия спустя появилась семья в традиционном смысле слова, став формой гендерного притеснения женщины мужчиной. Современная Энгельсу семья объявляется буржуазной, основанной на частной наживе и капитале. В этой связи понятия целомудрия, верности, нерушимости брака выступают необходимым подспорьем для обеспечения сохранения приобретенной собственности, поскольку гарантирует обладание женщиной конкретному хозяйствующему субъекту.

Огромный удар по традиционному пониманию моногамной семьи нанес и психоанализ З. Фрейда. Для обоснования новоявленных идей активно использовались данные этнологии, археологии, антропологии, психологии которые трактовались весьма вольно. Однако, как и в случае с дарвинизмом, эти гипотезы, выдаваясь за последнее слово науки, активно внедрялись в образовательную систему и массовое сознание.

В России с середины XIX века в среде интеллигенции понятие семьи стало подвергаться серьезным девиациям, а иногда и откровенному поруганию. Естественно, инициатива принадлежала философам и писателям революционно-демократического лагеря.

Перевороты совершаются сначала в умах людей. Деятнадцатый век с его нигилизмом, материализмом, антропоцентризмом, атеизмом был проникнут отторжением идеала христианской семьи как такового. Стоящая на традиционных, пронизанных евангельским духом основах, семья все больше воспринималась (и справедливо!), как главное средостение, которое неизбежно вступает в противоречие с революционными концепциями творцов нового мира всеобщего равенства и справедливости. Сформировавшееся в христианской цивилизации понимание семьи - «малой Церкви», благословенного и освященного союза любви и веры, являлось просто непроходимым препятствием для новой морали «освобожденного» (эмансипированного) человека. И традиционной семье была объявлена идеологическая война на всех фронтах.

Можно вспомнить многочисленные антихристианские концепции семьи того времени. Одна из хорошо известных моделей представлена в культовом для российской интеллигенции романе Н.Г. Чернышевского «Что делать?», после революции включенного

в обязательный круг чтения всякого советского школьника. Здесь традиционное понимание брака, основанного на принципах верности и нерушимости, подвергается критике как «буржуазное» и исторически отжившее. За решительное преобразование брака согласно выступали анархисты и народовольцы, а позже эсеры, большевики, меньшевики, в том числе, М.А. Бакунин, Г.В. Плеханов, В.И. Ленин, Л.Д. Троцкий, А.М. Коллонтай и др.

Несмотря на противоположное мировоззрение, невысоко ценили семью и многие литературно-художественные деятели Серебряного века, в том числе и представители «нового религиозного сознания». Бесконечные формы свободной, неограниченной никакими формальностями, возвышенной, таинственной, мистической любви, воспеваемой ими, зачастую на поверку оказывались весьма непрезентабельными формами аморализма.

В век великих революций от теории перешли к практике разрушения семейных ценностей. По Европе и России немало было рассеяно различных «коммун» и «гор справедливости», где беспорядочное сожитительство было возведено в норму. После большевистского переворота новая мораль стала агрессивно навязываться коммунистами и русскому народу. Хорошо известны высказывания, приписываемые А. Коллонтай, о том, что для комсомольца и комсомолки, деятелей пролетарской революции, вступить в случайную интимную связь так же просто, как выпить стакан воды. И хотя авторство «теории стакана воды», столь популярной в 1920-е годы в советской молодежной среде, - вопрос пререкаемый, достаточно познакомиться с некоторыми художественными и публицистическими произведениями, выходящими из под пера Коллонтай и других борцов за женскую эмансипацию того времени, чтобы ощутить весь яростный пафос социалистического феминизма. Замечательным памятником эпохи являются «Двенадцать половых заповедей революционного пролетариата» А.Б. Залкинда (1924), где классовая этика ставится выше семейной, а муж и жена выступают в качестве «половых объектов», хотя и рекомендуется моногамная модель сожитительства.

Многим памятны и социальные эксперименты, которые проходили в крупных городах России, когда обнаженные люди входили в общественный транспорт с табличками «Долой стыд!» Это было в годы, предшествовавшие приходу Сталина к власти. Многие скажут, что затем такие действия были осуждены как троцкизм, в том числе подверглись запрету аборты. Однако было бы наивным считать Сталина искренним хранителем традиционных семейных ценностей. Им руководил в первую очередь политический расчет, направленный

на усиление могущества социалистической системы, которая после страшного кровопролития Гражданской и Великой Отечественной войны остро нуждалась в человеческом ресурсе. А то, что развернулось уже после смерти вождя, когда разводы и аборт захлестнули страну, мы знаем уже не понаслышке.

Как известно, первой страной в мире, разрешившей производство аборт по желанию женщины, стала в 1920 году Советская Россия. Соответствующие законы очень скоро были приняты и в других республиках СССР. Упомянутый запрет на аборт действовал в СССР с 1936 по 1955 год. Европейские государства последовали примеру СССР только после Второй Мировой войны, и здесь снова первыми стали страны социалистического лагеря. В 1956 году – Болгария, Венгрия, Польша и Румыния, в 1957 – Чехословакия и Югославия. Важно отметить, что капиталистические государства ограничено легализовали аборт значительно позже, в качестве реакции на приближавшиеся или уже свершившиеся события 1968 года, потрясшие западный мир: Великобритания (1967), США и Дания (1973), Швеция (1974), Франция и Австрия (1975), ФРГ (1976), Италия (1978). При этом до настоящего времени «абортное» законодательство России, включая пресловутое финансирование детоубийств по линии ОМС, остается самым либеральным в мире. И это, быть может, самое печальное наследие советского прошлого.

1968 год стал временем «великого перелома», затронувшим самые глубокие социальные и цивилизационные основания западной культуры. Можно сказать, что идеологические лозунги, с которыми «прогрессивная молодежь» вышла тогда на улицы европейских столиц, легли в основание построения нового мира – мира, в котором мы живем сейчас. Вот некоторые из них: «Пролетарии всех стран, наслаждайтесь!», «Будь реалистом, требуй невозможного!», «Долой абстрактное, да здравствует эфемерное!», «Откройте двери психушек, тюрем и других факультетов!», «Алкоголь убивает, прими ЛСД!». Самые одиозные высказывания приводить не станем. Не правда ли, звучит весьма современно? 1968 - год не только сексуальной революции, но и революции информационной (фирма Intel была зарегистрирована в этом году) и культурной. Можно бесконечно долго говорить о появлении в эти годы многочисленных молодежных субкультур и музыкальных трендов: хиппи, панк, рок-н-ролл родом из 1968 года. Можно эффектно сравнивать журналы мод 50-х и 60-х годов, удивляясь, как быстро пиджаки, костюмы, шляпы и перчатки сменили джинсы, свитера и мини юбки, а 50-летние мужчины и женщины начали маскироваться под двадцатилетних. Стало модным быть мо-

лодым, здоровым, брутальным. Отсюда увлечение фитнесом, туризмом, шейпингом, бегом трусцой по утрам, вегетарианством и веганством, революция в косметологии, и пластические операции и др. А если пойти дальше, то подчеркнутый антииерархизм; нетерпимость к любым видам табу; диктат прав человека, понимаемых как право на вседозволенность; системное раскрепощение чувственности; эстетика безобразного и инфернального; безграничная толерантность, за которой скрывается отрицание абсолютных ценностей; игнорирование вертикального измерения жизни; смешение верха и низа; восхищенная поддержка всевозможных меньшинств; космополитизм; нивелирование цивилизационного, культурного, этнического и даже поло-возрастного своеобразия и проч., и проч.

Каковы же были перспективы традиционной семьи в этом стремительно меняющемся мире? Увы, весьма незавидные, что стало ясно уже в 70-е годы.

После краха Советского Союза «железный занавес» стремительно приподнялся, приобщив миллионы людей к новым «ценностям», которые в то время казались вождеденными огромному числу несвободного и небогатого народонаселения страны. Вместе с тем, в течение всего советского периода, России удалось в значительной степени сохранить и традиционный взгляд на семью, который вступил в острое противоречие с набирающей силу пропагандой идеологии потребления. Возрождение религиозных институтов, и в первую очередь Русской Православной Церкви, также в значительной степени способствовало неготовности общества принять новую мировоззренческую парадигму.

Фактически в современной России сейчас сосуществуют три основных социально-психологических типа отношения к семье, материнству и отцовству, которые условно можно обозначить как *гедонистически-феминистский* (он сейчас все более и более превалирует), *традиционно-ценностный* и *компромиссный*. Первый из них предполагает сознательный отказ мужчины и женщины от выполнения ими ролей отца и матери. При этом рождение и воспитание детей рассматривается как тяжелая обуза, во многом препятствующая реализации профессионального и творческого потенциала. Второй тип основывается на присущем русской культуре отношении к семье как к важнейшей духовно-нравственной ценности. В этом смысле материнство и отцовство воспринимаются не только как обязанность, но как священное призвание. Однако доминирующим остается третий, весьма противоречивый тип, названный нами компромиссным.

В последние годы, когда борьба с демографическим кризисом в

России была провозглашена приоритетной задачей, проводилось немало исследований по данной проблематике. Показательным может стать социологический опрос, проведенный во Владимирском государственном гуманитарном университете в 2009 году. В нем приняли участие 300 студенток всех факультетов вуза. Интересен тот факт, что все девушки-респонденты выразили желание иметь ребенка, однако больше половины (78%) студенток отметили, что не готовы жертвовать собою, своим личным временем, комфортом, удовольствиями ради детей. Более того, эти же девушки указали, что, по их мнению, самовыражение личности супругов важнее родительских обязанностей.

Итак, возможно сделать вывод что, с одной стороны в России на ментальном уровне сохраняется, может быть, даже лучше, чем на Западе, традиционная модель семьи. Значительное влияние имеют психологические установки, воспринимающие, например, материнство как важнейшее духовно-нравственное призвание женщины, отождествляющие женственность с целомудрием, жертвенностью и чадолубием. С другой стороны, эти установки испытывают огромное давление со стороны тех стереотипов поведения, которые агрессивно навязываются современной массовой культурой – идеологии гедонизма и потребления.

В этих условиях приоритетом государственной политики, ориентированной на сохранение отечественной культурной идентичности, отстаивания права России на суверенное развитие, о чем так много говорится в последнее время, должна стать широкомасштабная деятельность, направленная на поддержку традиционной семьи. При этом необходимо констатировать, что таковой семьей является базовый первоэлемент общества, характеризующийся рядом неотъемлемых признаков, которые, в общем-то, вполне очевидны и даже лапидарны, однако, в последнее время поставлены под большой вопрос:

- союз мужчины и женщины;
- добровольность вступления в брак;
- совместное проживание супругов;
- ведение общего домашнего хозяйства;
- вступление в брачные отношения с соблюдением процедуры общественного признания в виде государственной регистрации брака и (или) соответствующего религиозного действия;
- стремление к рождению и воспитанию детей.

Без решения этой положительной задачи невозможно победить и такое страшное социальное зло, как аборт. Важно сознавать, что само понятие семьи, каким мы его унаследовали от предков и кото-

рое кажется нам самоочевидным, на самом деле сформировалось в лоне христианской традиции и вне ее становится «абсцентным», что мы и наблюдаем в современный момент.

Если провести сравнительный анализ базовых принципов семейного права греко-римской античности и христианского средневековья, то нельзя не увидеть, с каким трудом древнее языческое мировоззрение, в общем-то также по-своему ценящее семью, усваивало христианское учение о браке и семье как «малой Церкви». Идеал казался слишком возвышенным, неотмирным. И то, что для нас сейчас все еще остается совершенно естественным, хотя бы как идеальная норма (целомудрие, любовь, равноправие супругов, нерасторжимость брака, верность, многодетность, моногамия) на самом деле является плодом великих трудов христианской Церкви. И если мы сейчас позволим окончательно развенчать религиозный аспект семьи, то тем самым потеряем и саму семью. Потому что вне религиозного мировоззрения (а для России и Европы это христианство), семья не сможет существовать как союз любящих друг друга мужчины и женщины.

В христианской традиции семья является главной школой жизни. Школой, дающей человеку важнейшие навыки, которые в такой форме больше невозможно приобрести нигде. Об этом прекрасно говорил великий русский философ Иван Ильин, определяя семью как училище естественной христианской любви, родины, иерархии, авторитета, свободы, и, наконец, здорового чувства частной ответственности. Не приобретя этих навыков, человек может навсегда остаться лишь двуногим, легко манипулируемым животным, поработанным чувственностью и ориентированным на потребительское отношение к жизни. Наверное, творцам нового мирового порядка это выгодно. Но Православная Церковь, как и все здоровые силы общества, будут, несомненно, всегда на страже традиционного идеала моногамной семьи.

Духовно-нравственная роль домовых храмов при высших учебных заведениях

Традиция строить храмы при университетах столь же длительна, сколько история высшей школы. Среди известных университетов Европы и США церковные сооружения есть в Сорбонне, Оксфордском, Кембриджском, Стэнфордском, Гарвардском, Принстонском, Йельском, Колумбийском, Торонтском, Чикагском, Корнелльском университетах, Массачусетском технологическом институте. Значительная часть университетских храмов представляет собой исторические постройки. Например, часовня Королевского колледжа Кембриджа, которая возводилась с 1446 по 1544 г., признана одним из лучших образцов поздней английской готической архитектуры. Символом Сорбонны стала ее капелла, построенная в 1642 г. Автором ее барочного фасада был первый королевский архитектор при дворе Людовика XIII Жак Лемерсье. Среди старейших зданий Йельского университета, воздвигнутых в начале XVIII в., имеется коллегиальная церковь. Не менее примечательными являются современные здания храмов. Архитектурной жемчужиной училища военно-воздушных сил США, расположенного в горах Роки Маунтинс штата Колорадо, считается часовня кадетов Cadet Chapel, построенная в 1962 г. Ее остроконечные стальные рамы и пики своими очертаниями напоминают и острые выступы скал, и крылья сверхзвуковых самолетов-истребителей. Автором проекта здания в стиле модернизма стал архитектор Уолтер Нетч. Внутри часовня академии даже более эффектна, чем снаружи. Через разноцветные витражи, расположенные между узкими рамами, пробивается солнечный свет, заполняя здание радужными бликами. Торжественное впечатление усиливается декоративной подсветкой. В США храмы при университетах отражают межконфессиональный характер студенческой корпорации и преподавательского корпуса. Так, в Университете Дьюка в здании храма один раз в неделю служит костелом, один раз его посещают представители других конфессий, в частности немногочисленная православная община.

В дореволюционной России существовали особые благочиния - храмов при учебных заведениях, что объяснялось не только наличием в Российской империи государственной религии, кото-

рой являлось православие, но и традициями, связывающими религию и образование, распространявшимися и на высшую школу. Жизнь домового храма была тесно связана с деятельностью учебного заведения: начало и окончание учебного года отмечалось торжественным богослужением; настоятель домового храма совмещал свое служение с должностью законоучителя - преподавателя Закона Божия. В январе 1918 г. вышел Декрет об отделении церкви от государства и школы от церкви. 8 августа 1918 г. в печати появилось постановление Совнаркома о срочной ликвидации домовых церквей, как не соответствующих общим задачам учреждений, в которых они находятся. Вместе с настоятельством священники лишались должности законоучителя. Закрытие домовых храмов советскими властями встречало сопротивление коллективов тех учреждений, в которых находились храмы. А попытки передать храм под охрану как объект, представляющий историческую ценность и т.п., лишь отсрочивали закрытие храмов, в том числе бывших историко-архитектурными памятниками. Многие российские вузы сохранили память о своих храмах. Среди них: МГУ им. Ломоносова, Московский государственный университет путей сообщения (МИИТ), Владимирский государственный университет, Российский национальный исследовательский медицинский и Академия художеств, Рязанский государственный университет им. Есенина и Академия Генерального штаба МО России. Часто домовые храмы помогают сохранить память места. Примечательная история у Храма св. ап. Иоанна Богослова под Вязом при Российском Православном университете. Церковь св. Иоанна Богослова впервые упоминается в летописи от 1498 г. в связи с очередным страшным пожаром, уничтожившим город. Церковь тоже сгорела, но была восстановлена на прежнем месте. Китайгородская церковь св. Иоанна Богослова получила уточняющее название «под Вязом» из-за огромного вяза, который до 1775 г. рос перед алтарем храма.

Одним из первых домовых храмов при высших учебных заведениях был освященный в 1691 г. в Петровско-Разумовском приходской храм св. апп. Петра и Павла. После открытия Высшей сельскохозяйственной школы он был преобразован в домовую церковь, действовавшую вплоть до закрытия в 1927 г. В 1934 г. академическая домовая церковь была разрушена. Последний настоятель академического храма, профессор богословия, заведующий кафедрой богословия Петровской сельскохозяйственной академии (сейчас Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева) прот. Иоанн Артоболевский

был репрессирован. 17 февраля 1938 г. он как многие представители духовенства принял мученическую кончину на полигоне НКВД в Бутово. В 2000 г. на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви он причислен к лику святых как священномученик. Сейчас в РГАУ-МСХА возрождается домовый храм.

Церковь св.апп. Петра и Павла при Санкт-Петербургском университете находится в здании «Двенадцати коллегий», построенном в 1730-х гг. по проекту Доменико Трезини. 8 февраля 1819 г. в здании специально для студентов была освящена Преображенская церковь. Этот день стал и датой открытия университета. Приход университетской церкви составляли студенты, жившие в казенных помещениях здания «Двенадцати коллегий». Кроме них церковь посещали такие известные ученые, как ректор университета А.Н.Бекетов (дедушка А.А.Блока), филолог-славист И.И.Срезневский, географ П.П.Семенов-Тянь-Шанский, лингвист и историк А.А.Шахматов, химик Д.И.Менделеев, физиолог И.П.Павлов, математик В.И.Билибин, философы Н.О.Лосский, Л.П.Карсавин, Г.П.Федотов, зоолог В.М.Шимкевич, С.С. Безобразов, позже ставший еп. Кассианом, одним из основателей парижского Богословского института. Первым законоучителем университета был прот. Г.П.Павский – автор первого перевода Библии с древнееврейского на русский язык. С 1819 по 1827 гг. он возглавлял в университете кафедру богословия и разработал курс «История постепенного раскрытия религиозных понятий в человеческом роде». Примечательно, что Павский в течение десяти лет вместе с В.А.Жуковским занимался воспитанием царских детей. Интерьер университетского храма был выполнен по проекту архитектора Святейшего Синода А.Ф.Щедрина, являвшегося автором проекта здания Санкт-Петербургской духовной академии. Белый искусственного мрамора иконостас завершал строгий классический ансамбль храма. Паруса куполов храма были расписаны известным художником П.М.Шамшиным. После революции 1917 г. благодаря усилиям ректора университета профессора истории Э.Д.Гримма и сменившего его на этом посту Шимкевича удалось отсрочить закрытие храма до 1919 г. Старостой церкви в то время был академик Б.А.Тураев, выдающийся исследователь христианского Египта и Эфиопии, участник Поместного Собора, один из составителей службы всем святым, в земле Российской просиявшим. После закрытия университетская церковь переместилась в дом Срезневского, а в здании храма сначала располагался клуб, затем - аэродинамическая труба одной из лабораторий. В конце 1970-х гг. помещение было частично отреставрировано и передано

музею истории университета, который в нем и остается. В 1992 г. был причислен к лику святых Ю. Новицкий, профессор Петроградского университета, расстрелянный в 1922 г. Собраны материалы для канонизации последнего настоятеля университетского храма, сщмч. прот. В. Лозино-Лозинского, выпускника университета, расстрелянного в 1937 г. и причисленного к сонму российских новмч. в 2000 г. В помещении церкви ведутся проектные и реставрационные работы по восстановлению алтаря, иконостаса и солеи, регулярно совершаются богослужения.

Храм св. апп. Петра и Павла при Российском государственном педагогическом университете им. А.И. Герцена построен в 1844–1847 гг. при Императорском училище глухонемых при покровительстве Императрицы Марии Федоровны (архитектор Плавов). После 1917 г. храм стал приходским, но в 1923 г. закрыт. Через 70 лет в нем была вновь отслужена Божественная Литургия. Поскольку до революции на территории РГПУ им. Герцена располагалось Училище глухонемых, память об этом сберегается в проведении некоторых богослужений с сурдопереводом и в том, что при храме существуют община глухих и слабослышащих и школа жестового языка «Образ».

В 1877 г. в Екатеринбурге на средства коллежского советника М.А. Нурова был построен Свято-Никольский храм как домовый храм детского приюта. Именно в нем была провозглашена последняя при жизни Николая II молитва о здравии царской семьи. В 1920 г. храм закрыт и перестроен, в его помещении располагалось одно из подразделений Уральского горного университета. Ныне храм восстановлен.

Технический университет в Санкт-Петербурге был основан в 1899 г., но проект не предусматривал постройку храма при нем. Руководством института было решено построить свой храм на территории вуза. При проектировании главного здания института предполагалось использовать для храма читальный зал, а алтарь должен был отделяться раздвигающимся металлическим занавесом. 6 июня 1912 г. в честь праздника Покрова Пресвятой Богородицы в память о дне открытия института по проекту преподавателя института, инженера И.В. Падлевого был заложен «храм Божий в храме науки». Храм был построен в древнерусском стиле - трехнефная крестовокупольная церковь, увенчанная золоченой луковичной главой на высоком барабане, на кровле расположена миниатюрная звонница, также украшенная маленькой золоченой главкой. Любопытно, что храм ориентирован алтарем на запад, а традиционное направление православных алтарей - на восток. Храм просуществовал

только до 1918 г. Чтобы лишить здание сходства с храмом, были уничтожены купола и главки звонницы. Помещение использовали в качестве клуба, склада, в послевоенные годы его занимала военная кафедра института. В алтарной части была устроена слесарная мастерская. В 1992 г. церковь была возвращена РПЦ, начались восстановительные работы.

В 1909 – 1914 гг. при Саратовском Императорском университете была построена часовня во имя свт. Николая Чудотворца. Согласно «Закону об учреждении Университета в городе Саратове», наряду с кафедрами медицинского и естественно-исторического профилей, полагалось иметь кафедру православного богословия. Возрождение церковной жизни в стенах СГУ произошло в 2004 г., когда был открыт храм, посвященный св. Царственным Страстотерпцам, в память об основателе университета Николае II и его семье, мученически закончившим свою жизнь. Со временем при храме появилась детская воскресная школа, православный лекторий для взрослых, библиотека. Совместно с Управлениями социальной и воспитательной работы организована «Школа православия», где все желающие могут познакомиться с основами православного вероучения, Священного писания и церковной истории, проводятся экскурсии по устройству православного храма. В 2006 г. в храме замироточила икона Божией Матери «Утоли моя печали». Позже родилась идея посвятить еще один храм и молодежный центр при нем св. Иоанну Богослову – покровителю образования. В 2011 г. при университетском храме образовалось «Саратовское православно-историческое общество «Возрождение», объединяющее родственников за веру пострадавших священнослужителей и мирян Саратовской митрополии, а также всех интересующихся историей РПЦ в XX в. В 2012 г. «Возрождение» выиграло грант на конкурсе «Православная инициатива».

В наши дни идет активный процесс возрождения домовых храмов при светских высших учебных заведениях. Учреждена Ассоциация домовых храмов при вузах России, ставящая целью помощь открывающимся храмам при вузах, координацию действий храмов при вузах. Первая конференция Ассоциации, собравшая представителей таких храмов из 25 регионов страны, прошла 27 марта 2009 г. в церкви св.мц. Татьяны при МГУ. В то же время в России соблюдается правовое положение об отделении церкви от школы. Такой храм не оказывает влияния на управление вузом, характер светского высшего образования. Попечением университетских храмов выступают теологические факультеты. С религиозными дисциплина-

ми желающие могут ознакомиться в воскресной школе храма, а не в университетской аудитории.

Домовые рамы существуют при вузах разного профиля. Их наличие при медицинских вузах вполне понятно. В Санкт-Петербурге имеются: храм св.апп. Петра и Павла при Медицинской академии имени И.И.Мечникова, который начали строить незадолго до 1917 г., а в советское время его использовали для нужд академии; храм св.равноап. царицы Елены при Медицинской академии последипломого образования: храм св.ап. и ев. Луки при СПбГМУ им. акад. И.П.Павлова; храм св. страст. Николая и Александры при Санкт-Петербургской государственной педиатрической медицинской академии. В Москве известны храмы первого МГМУ: храм прп. Димитрия Прилуцкого на Девичьм поле и храм св. Архистратига Божия Михаила при Клиниках на Девичьем поле. Не менее понятны причины, побуждающие строить домовые храмы при вузах, готовящих специалистов для силовых структур. Это - храм-часовня Архангела Михаила при Московском университете МВД России им. В.Я. Кикотя. Завершены строительные работы в храме в честь Иверской иконы Божией Матери при Академии ФСБ.

Создание домовых храмов при вузах вызывает споры, особенно, когда речь идет о высших учебных заведениях далекого от религии профиля. Современный домовый храм в честь Смоленской иконы Божией Матери при Национальном Исследовательском Ядерном Университете МИФИ располагается в цокольном этаже главного корпуса вуза. С конца 2002 г., когда на заседании Совета ветеранов МИФИ был поставлен вопрос о том, чтобы имеющаяся община могла реализовывать свое конституционное право исповедовать свою религию недалеко от места работы и учебы, шли бурные дискуссии. С весны 2005 г. до постройки храма первые молебны в МИФИ проводились на военной кафедре, причем в аудитории памяти Героя СССР В. Писклова. 4 марта 2010 г. Патриарх Московским и всея Руси Кирилл освятил Храм при МИФИ. На место памятника МИФИическому студенту поставили Крест. Весной 2011 г. храм был расписан по типу ярославской фрески художниками-иконописцами. В храме регулярно проводятся службы, а в начале каждого семестра - «молебен на начало учебы», перед началом сессии — «молебен на начало сессии». Есть библиотека православной литературы, а некоторые книги можно забирать себе. Православная община организует в МИФИ кружки (основ православия, певческий кружок, древнегреческого языка, философский киноclub), паломнические поездки и экскурсии по Москве. Реализуются благотворительные

проекты помощи детскому дому и по работе с пожилыми людьми. В дни рождественских святок проводится праздник для детей студентов, аспирантов и сотрудников МИФИ. При МГУ путей сообщения (МИИТ) имеется не только домовый храм, но кафедра теологии, на которой студенты гуманитарных специальностей проходят апологетику и сектоведение.

Возведение домовых храмов при вузах способствует созданию особой цивилизационной атмосферы, проникновению в культуру, историю и геополитику страны, что важно для будущих дипломатов. Александра Невского. Идея построить храм при МГИМО родилась в 1999 г. Ее поддержал Патриарх Московский и Всея Руси Алексей Второй. В октябре 2015 г. МГИМО отпраздновал 70-летие. Праздник совпал с завершением строительства домового храма в честь св. блгв. кн. Церковь Александра Невского имеется и при Университете Туризма и Сервиса, выпускники которого также связаны с международными обменами.

Значительная часть домовых храмов при вузах связана с именем св.мц. Татьяны – покровительницы российского студенчества. Православная организация прихода «Святой мученицы Татьяны», расположена на территории Оренбургского государственного университета. 1 сентября 1999 г. прошла церемония освящения и закладки первого камня в основание часовни по проекту ректора ОГУ В.А.Бондаренко. При Дальневосточном государственном техническом университете в 2000 г. был построен мемориальный комплекс, состоящий из часовни, звонницы и памятника политехникам, погибшим в период Великой Отечественной войны. В 2002 г. была привезена частица мощей св.мц. Татьяны из Псково-Печерского мужского монастыря и помещена в киоте иконы св. Татьяны, которая постоянно находится в храме ДВГТУ. История университетского храма св.мц. Татьяны теснейшим образом связана с возникновением в Омском государственном университете теологического факультета и уходит в 1993 г., когда Омск посетил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей II. По его благословению в университете появился первый в России светский богословский факультет. С появлением прихода возродилась издаваемая при вузе православная студенческая газета «Источник». Весной 2001 г. в приходе был организован маленький церковный хор. 2 мая 2003 г. на пасхальной седмице был освящен храм в честь св.мц. Татьяны. Храм св.мц. Татьяны при Красноярском аграрном университете был устроен в 2004 г. во внутреннем помещении главного корпуса университета и внешне не выделен. В церкви находится частица мощей св.мц. Татьяны, при-

везенная из Киево-Печерской лавры. Домовый храм св.мц. Татьяны расположен в центре Йошкар-Олы во втором корпусе МарГТУ. Открытие храма состоялось 18 сентября 2005 г. 10 декабря 2006 г. прошло торжественное открытие храма во имя св.мц. Татьяны при Самарском государственном университете. В 2007 г., в Татьянин день, установили 11 бронзовых колоколов, отлитых на Самарском колоколотейном заводе. Есть храм св.мц. Татьяны при Ставропольском университете дружбы народов. В Саранске в одном из университетских корпусов в 2010 г. был освящен храм св.мц. Татьяны. В Барнауле часовня св.мц. Татьяны уставлена в сквере Алтайского государственного технического университета. 30 октября 2015 г. началась заливка фундаментной плиты храма в честь св.мц. Татьяны при Сургутском государственном университете.

Число вузов, обладающих домовыми храмами, пропорционально историко-культурному масштабу города. Больше всего таких храмов в северной столице, среди них: храм св.вмц. Екатерины в Академии художеств; храм Рождества Пресвятой Богородицы при Консерватории; храм св.преп. Макария Египетского при Горном университете, первом в России высшем техническом учебном заведении, основанном в 1773 г. Указом Екатерины II как воплощение идей Петра I и Ломоносова о подготовке инженерных кадров для развития горно-заводского дела (в храме имеется электронная Книга Памяти, в которой содержатся имена всех учившихся и учивших в университете со дня его основания); храм св. Димитрия Донского при Университете МВД РФ; храм св. Иоанна Богослова в Духовной академии.

Расширяется география домовых храмов при вузах, охватывая не только те, что были до 1917 г., но и современные. Во Владикавказе руководство Северо-Осетинского университета передало для обустройства храма историческое помещение домового церкви, находящееся в учебном корпусе физико-технического факультета. С 1870-е гг. и до установления советской власти на Кавказе в нем располагалась женская гимназия, имевшая собственную домовую церковь. В Липецком государственном педагогическом университете открылся домовый храм в честь апп. Петра и Павла. Храм во имя св. равноап. Кирилла и Мефодия Церковь пристроена к учебному корпусу Владимирского университета в начале 2000-х гг. В Воронеже при Аграрном университете восстанавливают Крестовоздвиженский домовый храм, имеющий столетнюю историю. С 2001 г. Белгородский государственный университет имеет домовый храм в честь Архангела Гавриила, являющегося духовным покровителем студентов вуза. Миссионерская деятельность храма реализуется в проведении конференций, семинаров,

лекций, бесед и круглых столов со студентами и преподавателями на различные темы, связанные с духовно-нравственным возрождением личности, семьи, нации и государства. Храм Феодоровской иконы Божией Матери построен по инициативе и на пожертвования преподавателей, сотрудников, студентов и аспирантов РГСУ. В антиминс храма вложены мощи св. мчч. Прова, Тараха и Андроника (304). С 2005 г. на гуманитарном факультете РГСУ действует кафедра теологии, выпускники которой могут преподавать «Основы православной культуры», их знания востребованы в миссионерском направлении и области взаимодействия государственных социальных служб с религиозными организациями. В домовом храме в честь св. прав. Иоанна Кронштадтского при Северном (Арктическом) федеральном университете Архангельска осуществляются такие светские проекты, как православное кафе и студенческие балы. Читинский храм при Забайкальском государственном университете освящен в честь наставника всех учащихся преп. Сергия Радонежского.

Тема возрождения домовых храмов раскрывается в выпускных квалификационных работах. В 2012 г. в Воронежском государственном архитектурно-строительном университете состоялась защита работы на тему «Воссоздание Митрофановского монастыря в городе Воронеже». В ней доказывалась значимость воссоздания кафедрального Митрофанова Благовещенского монастыря в Воронеже, снесенного в 1950-е гг., а на его месте возведен корпус Воронежского государственного университета.

Важной задачей общин, сформированных в храмах при высших учебных заведениях, можно назвать восстановление и сбережение исторической памяти о видных преподавателях и ученых, являвшихся были духовными подвижниками. Один из них, Валентин Войно-Ясенецкий, с юности посвятил себя исцелению телесных и духовных недугов, стал врачом-хирургом, доктором медицинских наук, профессором и священником. В историю он вошел как свт. Лука. В 2006 г. был открыт Домовой храм свт. Луки, архиепископа Красноярского при Красноярском государственном медицинском университете им. Войно-Ясенецкого.

Еще одним слагаемым исторической памяти являются вещественные факты, связанные с жизнью и духовными подвигами святых. История тапочек святителя Спиридона Тримифунтского связана с тем, как в конце XIX – начале XX в. дипломатам удалось договориться, чтобы грехи, жившие в Турции, переселились на греческую территорию, а турки – на свои исторические земли. Греки забрали свои святыни, в том числе и мощи свт. Спиридона

на остров Корфу. Со временем служители заметили, что тапочки святого обрели чудесную способность находиться там, где случилась беда. Родилось убеждение в том, что ночами свт. покидает свое кресло и помогает людям, иногда оставляя свои тапочки там, где побывал. С тех пор решили, переоблачая мощи, оставлять тапочки для поклонения верующим в разных странах. В 2015 г. эта святыня пребывала в домовом храме св.мц. Татьяны при МГУ.

Область забот домовых храмов при вузах широка, а их роль в духовно-нравственном воспитании студенческой молодежи отвечает и задачам формирования и поддержания корпоративной культуры студентов, которая помогает им получать высшее образование в эпоху стремительных перемен, сохраняя лучшие традиции университетов.

Список литературы:

1. Приветствие Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла участникам и гостям I конференции домовых храмов при университетах (вузах) России // Церковный вестник. 2009. № 7 (404).
2. Изобретение религии. Десекуляризация в постсоветском контексте. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2015.
3. Фирсов С.Л. Власть и огонь. Церковь и советское государство. 1918 - начало 1940-х гг. Очерки истории. М.: Издательство: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2014.
4. Терновая Л.О., Багаева А.В. Геополитическая судьба Восточной Европы. – М.: Международный издательский центр «Этносоциум», Москва. 2016.
5. Терновая Л.О. Геополитические барьеры межкультурной коммуникации. – М.: Международный издательский центр «Этносоциум», Москва. 2016.
6. Терновая Л.О., Рябова Е.Л. Братство, братание и побратимство в культуре конфликтного взаимодействия // Этносоциум и межнациональная культура. 2015. №6 (84) с. 20-26.

Bibliography

1. Greeting of His Holiness Patriarch of Moscow and All Russia Kirill I to participants and guests of the conference home churches at universities (higher education institutions) // Russian Church Herald. 2009. № 7 (404).
2. The invention of religion. Deseekularizatsiya in the post-Soviet context. SPb.: Publishing house of the European University in St. Petersburg, 2015.
3. Firsov S.L. Power and fire. The Church and the Soviet state. 1918 - The beginning of the 1940s. Sketches of history. M.: Publisher: Saint Tikhon's Orthodox University, 2014.
4. Ternovaya L.O., Bagaeva A.V. The political fate of Eastern Europe. - M.: International Publishing Center «Etnosotsium», Moscow. 2016.
5. Ternovaya L.O. Political barriers of intercultural communication. - M.: International Publishing Center «Etnosotsium», Moscow. 2016.
6. Ternovaya L.O., Ryabova E.L. Brotherhood, fraternalization and twinning in the culture of conflict interaction // Etnosotsium and international culture. 2015. №6 (84) P. 20-26.

РЕЛИГИЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

ОБЪЯВЛЯЕМ КОНКУРС

на лучшую научную, публицистическую работу:
конфессии и туризм
ПАЛОМНИЧЕСТВО И РЕЛИГИОЗНЫЙ ТУРИЗМ

КОНФЕССИОНАЛЬНОЕ ПАЛОМНИЧЕСТВО

С целью выявления идей и обобщения паломнической практики, апробации предложений по становлению новых видов туризма. Международный издательский центр «Этносоциум» и журнал «Миссия конфессий» проводят конкурс на лучшую статью (тезисы, размышления, мемуары, эссе и пр.).

Цель публикации - совершенствование межконфессиональных отношений, поиск механизмов развития экономики, создание дополнительных направлений туризма.

Лучшие работы будут опубликованы:
в журналах и коллективных монографиях,
тематических сборниках и пр.
(РИНЦ,МИНЦ, ВАК)

Лауреаты конкурса получают вознаграждение, с предоставлением возможности перспективного трудоустройства, направление для участия в международных мероприятиях в России и за рубежом.

ТРЕБОВАНИЯ К МАТЕРИАЛАМ на сайте **www.ethnosocium.**

ru Справки по тел: +7 (495) 708 3000

Работы направлять в редакцию в электронном виде по адресу:

Izdanie-k@list.ru, ethnosocium@mail.ru

Продолжаем конкурс на лучшую научную,
публицистическую работу:
конфессии и туризм;
ПАЛОМНИЧЕСТВО И РЕЛИГИОЗНЫЙ ТУРИЗМ;

КОНФЕССИОНАЛЬНОЕ ПАЛОМНИЧЕСТВО

Во всех странах, регионах, городах расположены исторические памятники и действующие культовые сооружения различных религий – православия, католицизма, христианства, ислама, буддизма, иудаизма, караимизма... Цель конкурса - обсудить развитие не только православного, католического, но и в целом религиозного паломничества как одного из перспективных направлений туризма.

Наше издательство видит необходимость поддержки деятельности в данном направлении: создание культурно-духовных центров, подготовку и лицензирование экскурсоводов и преподавателей в этих сферах с целью оказания качественных туристских и экскурсионных услуг для паломников и всех ищущих культуру, знания.

Отозвались неравнодушные авторы из разных стран и различных конфессий. Сегодня публикуем первую статью в конкурс нашего автора **Иерея Виктора Яким**

Храма святых равноапостольный Константина и Елены г. Кельне

Святыни Европы

Хочется привлечь внимание читателей и общественности не только к прекрасному материалу статьи, но и к теме туризма к Православным Святыням Европы, что, на наш взгляд сегодня звучит ново, горячо и консолидирует конструктивные силы перед лицом глобальных угроз.

Ждем откликов и предложений по теме статьи «Святыни Европы», ждем новых предложений, маршрутов и тем для обсуждения.

Святые Европы

Христианская Церковь с первых дней своего существования тщательно собирает сведения о жизни её святых подвижников и рассказывает о них в общее назидание.

Начиная с первомученика архидиакона Стефана и заканчивая мучениками XX века, красной нитью проходит история святителей, преподобных, мучеников и других угодников Божиих.



На протяжении двух тысячелетий, стоя в сонме святых, они непрестанно возносят молитвы пред престолом Всевышнего о мире, который в свое время не принял их.

Много историков, летописцев, монахов писали жития святых угодников, описывая их страдания во имя Того, Кто словом создал все видимое и невидимое. Они мученически покинули этот мир, памятуя слова Спасителя: «Блажени есте, егда поносят вам, и ижденут, и рекут всяк зол глагол на вы лжуще, Мене ради. Радуйтесь и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесах.»¹.

О первых мучениках нам повествует Библия: «...Стефан же, будучи исполнен Духа Святаго, возрев на небо, увидел славу Божию и Иисуса, стоящего одесную Бога, и сказал: вот, я вижу небеса отверстые и Сына Человеческого, стоящего одесную Бога. Но они, закричав громким голосом, затыкали уши свои, и единодушно устремились на него, и, выведя его за город стали побивать его камнями».²

Первыми составителями житий святых были ученики апостолов и были удостоены венцов мучеников.

Все апостолы, за исключением Иоанна Богослова, приняли мученическую смерть, но святая Церковь наравне с мучениками чтит и святителей, просветителей, проповедников и преподобных, которые также много потрудились на ниве Христовой.

Еще при земной жизни Иисуса Христа они были враждебно восприняты многими слоями тогдашнего общества, но наибольшие гонения пришлось на первые четыре века.

Римским правителям, которые прежде много столетий подряд поклонялись бездушным идолам, было не понятно, как можно возносить молитвы тому, кого не видишь, к изваянию кого не можешь даже прикоснуться. И больше всего гневало их то, что последователи Иисуса Христа открыто проповедовали чуждую для них религию.

Никакие уговоры, соблазны, обещания земных благ и угрозы не могли сломить веру этих людей. Даже сами мучители, видя преданность этих людей и неоднократно удивлённые стойкостью христиан, принимали их веру.

Много знатных семейств приняли крещение во имя Иисуса Христа. Но быть крещённым ещё не значит быть христианином. Вот почему святая Церковь почитала мучеником или святым только тогда, когда имелись подтверждения того, что человек до последних

1 Блаженны вы, когда будут поносить вас и гнать и всячески неправедно злословить за Меня. Радуйтесь и веселитесь, потому что велика ваша награда на небесах.

2 Деяния Апостолов, Глава 7. Деян. 6, 5, 10

мгновений своей жизни был предан вере и истинам христианства.

В высшей степени потрудились в составлении жизнеописаний святых и их подвигов такие великие святые и историки, как святой Евсевий, святители - Климент, Дорофей Трирский, Григорий Турский, Руфин Аквилевский, преподобный Нестор Летописец, святитель Григорий Двоеслов, а так же те, чьи имена нам не известны, однако их труды стали достоянием Церкви.

К сожалению, после 1054 года (разделения Христовой Церкви на Восточную и Западную) почитание и отношение к святым Западной (Католической) Церкви изменилось, но это не значит, что святые, которые жили и трудились на Западе, не достойны внимания и почитания. Западные угодники Божие, жившие задолго до этого прискорбного момента, и ныне широко почитаются во многих странах мира.

Православная Церковь в последнее время ведет тщательные исследования житий этих святых угодников. Многие из них почитаются как месточтимые святые, канонизированные в рамках отдельных епархий.

На территории современной Германии есть очень много святых, которые широко почитаются Католической Церковью. Древние кафедральные епископы, в Трире, Кёльне, Майнце и Падерборне изобилуют ликами святых угодников, несших свой подвиг в период до 1054 года (т.е. до раскола).

Наряду с такими святыми, как св. Евхариус, св. Валерий, св. Матернус, св. Урсула, св. Гереон, св. Бонифаций, св. Виктор, есть целый сонм святых, о жизни и трудах которых почти ничего не известно, однако их служение Христовой Церкви привело многие народы к исповеданию истинного Бога.

Православному миру мало что известно о мучениках легендарного Фивейского легиона, солдаты-христиане которого были жестоко замучены во время правления римского императора Максимилиана. Не все знают и покровителя немецкого города Кёльн – святого мученика Гереона³. В этом городе почитают мощи и других мучеников Фивейского легиона: Григория Мавра, Мавриция, Флоренция.

Паломничество в европейские страны еще не так развито. Православный мир хорошо знаком с паломническими поездками в Грецию и Италию, но мало кто знает о том, что в Германии, Франции или Бельгии тоже находятся святые и мощи святых, вывезенных во время крестовых походов.

Так, в Париже находится Терновый Венец Спасителя и много

3 Гереон Кёльнский, мученик-воин Фивейского легиона.

других святынь. А в Кельне, кроме перечисленных выше реликвий, есть мощи трех Волхвов и мучеников Маккавейских⁴.

В Трире, в одном из старейших городов Европы, который еще называют «городом царя Константина», наряду с мощами святых апостолов и мучеников, находится множество святынь, одной из которых является часовня Афанасия Великого.

В немецком курортном городе Бад-Эмс, на реке Лан, земли Рейнланд-Пфальц, в более поздний период был построен великолепный православный храм. Он был основан на деньги императорской семьи. Святыни, иконы и хоругви, вывезенные во времена первой эмиграции 1918-1920 гг., украшают этот храм.

Один из походных иконостасов Императора Александра I Павловича хранится в церкви во имя равноапостольной Марии Магдалины в Гааге, куда были переданы все реликвии времен нидерландской королевы Анны Павловны. Иконостас из походного храма времен Отечественной войны 1812 был подарен Александром I сестре во время похода русских войск на Париж.

Невозможно было бы описать все места Европы, куда православный человек мог бы прийти, помолиться и приложиться к святым, к частичке истории Древней Европы и истории Государства Российского. Таких мест очень много, и мы призваны помнить о них, показать их и сделать их достоянием всего Христианского мира.

4 Семь святых мучеников Маккавеев: Авим, Антонин, Гурий, Елеазар, Евсевон, Алим и Маркелл (др.-греч. Αβείμ, Ἀντώνιος, Γουρίας, Ἐλεάζαρος, Εὐσεβῶνας, Ἀλείμ, Μάρκελλος), а также мать их Соломония (др.-греч. Σολομωνή) и учитель их Елеазар.

Государственно-конфессиональные отношения в России: особенности исторического аспекта

Хотя основным содержанием статьи являются взаимоотношения государства и Русской Православной Церкви (РПЦ), остальные конфессии также будут упоминаться, поэтому речь в названии идёт о государственно-конфессиональных отношениях, а не только о взаимоотношениях государства и РПЦ.

Следует напомнить, что великий Киевский князь Владимир, крестивший Русь, знал о существовании всех мировых религий, но выбрал для себя и государства православную ветвь христианства¹. Факт принятия одной из форм веры в Бога государственным деятелем, а затем государственным же способом (властью) распространившим эту форму на зависимое от него население, даёт основание утверждать, что религия (Церковь) являлась элементом государства, институтом государства. Соответственно она и наделялась государственными функциями. Поэтому отношения, на мой взгляд, нужно рассматривать как внутригосударственные, между отдельными государственными институтами, а не между государством, отдельно, и Церковью, отдельно. То есть, крещение Руси явилось политическим актом государственной власти. Православными христианами стали жители городов Киева, Новгорода, Чернигова, Владимира волынского, Переяславля, Белгорода, Турова, Полоцка и ряда других городов территории Древнерусского государства². В течение XI – XIII вв. христианство приняли жители Ростовской, Суздальской, Муромо-Рязанской земель³. Повеление о крещении воспринималось людьми как обязательное, необходимое, поскольку исходило от власти, то есть благочестие рассматривалось сопряженным с властью. И митро-

1 Об этом подробно: История религий в России: Учебник. Изд. 2-е, доп. / Под общ. ред. О.Ю. Васильевой, Н.А. Трофимчука. – М.: Изд-во РАГС, 2004; Смирнов М.Ю. Религия и религиоведение в России. – СПб.: Изд. Русской христианской гуманитарной академии, 2013; М.И. Смирнова. Государственно-церковные отношения в России как фактор политики: Монография. – М.: «Этносоциум», 2014; Степанов В.В. Российское государство и Русская православная церковь в системе духовно-нравственного воспитания молодежи: Монография / Научный редактор д.ю.н., профессор Болтенкова Л.Ф. – Тверь, 2014 и др.

2 История религий в России ... С. 89.

3 Иаков Мних. Память и похвала князю русскому Владимиру // Златоуструй: Древняя Русь X – XIII веков. М., 1990. С. 77, 117, 130.

полита, возглавившего Русскую Православную Церковь, Илариона, назначил великий князь Ярослав. Русская Церковь была 60-й в ряду митрополий Константинопольского патриархата. Епископии создавались в других городах (кроме Киева). Право назначать епископа принадлежало местным князьям (кроме Новгорода). В Новгороде он избирался на вече (народном собрании), как высшем органе государственной власти. Известно, что Великий Новгород по форме правления был республикой. Чем дальше шёл процесс дробления государства, тем больше возикало епископий – ведь наличие епископии свидетельствовало об административно-церковной автономии. Правовой статус Церкви тоже устанавливался «сверху», то есть великим князем. К примеру, Устав Владимира Святославича о десятинах, судах и людях церковных, Устав Ярослава о церковных судах⁴.

Анализируя документы, приходишь к выводу, что Церковь наделялась государственными полномочиями, то есть «Церковь была одним из элементов государственности»⁵.

В период Золотой Орды торжествовал принцип веротерпимости, закреплённый в Великой Ясе Чингисхана 1206 года. Русь сохранила право исповедовать свою религию, но одновременно должна была уважать право Орды поклонения собственным богам и соблюдения магических церемоний. В 1261г. даже была учреждена Сарайская епархия для окормления православных пленных, участников посольств, купцов. Более того, Сарайский епископ был связующим звеном с Русской митрополией и князьями, а также дипломатическим посредником в сношениях Золотой Орды с Константинополем. В целом РПЦ в период Золотой Орды укрепила своё материальное положение и усилила политическое влияние на общество, государство (князей). Именно посредничество Церкви привело к укреплению Москвы как политического и духовного центра Северо-Восточной Руси. В конце XIVв. появляется тенденция к конкуренции за власть между князьями и Церковью. Великие князья перестали нуждаться в посредничестве Церкви в отношениях между Москвой и Сараем. Удельных князей они тоже «укрощали» сами. Теперь не Церковь помогает решать политические проблемы, а великие князья начинают вмешиваться во внутреннюю церковную жизнь. Дмитрий Донской сам назначил преемником престарелого Алексия своего духовника Митяя. В один день Митяй был пострижен в монахи и возведён в сан архимандрита. В 1448г., при Василии II Собор русских епископов поставил митрополитом всей Руси Рязанского епископа Иону.

4 Российское законодательство X – XX веков: в 9 т. Т.1. – М., 1984. С. 139, 168.

5 Болтенкова Л.Ф. Становление и развитие Российского многонационального государства (VIв. – настоящее время). Книга 1. – М., 2011. С. 85.

Это означало, что была установлена автокефалия Русской церкви. Установление автокефалии и политическое влияние власти на Церковь создали условия для вмешательства государства в дела Церкви. Известно, что при Иване Грозном были смещены 9 митрополитов, а один из них – Филипп, обличавший царя за жестокость, был задушен. Печально то, что Церковь сама «вложила в руки» царя такое оружие. Венчая на царство Ивана IV, митрополит Макарий говорил: «Слушайте, цари, и разумеите, яко от Бога дана держава вам и сила от Вышняго; вас бо Господь вместо себя избрал на земле ...»⁶.

По прошествии чуть более 100 лет (1453-1589) после падения Константинополя под ударами турок – мусульман, в Москве было учреждено патриаршество. В грамоте об учреждении патриаршества содержится идея «Москва – Третий Рим». Дальнейшие события показывают, что в основе Смуты имеются и «следы» Церкви. Продвинутый Борисом Годуновым патриарх Иов поддерживал любое его действие в политических процессах. Именно ему, Иову, принадлежит «заслуга» в венчании на царский престол Бориса Годунова. Именно Иов подписал заключение по делу об убиении царевича Дмитрия: «Царевичу Димитрию смерть учинилась Божиим судом»⁷. Между тем, ещё при жизни царя Федора Ивановича было известно, что после него реальной кандидатурой на царский трон является двоюродный брат Федора Ивановича, Федор Никитич Романов. Борис Годунов расправился со всеми претендентами тем или иным образом, а патриарх Иов всё одобрил (покрыл). Беда была неминуема и она пришла. Надо отдать должное, что когда патриарх Иов прослышал про Самозванца, он обратился к Раде Речи Посполитой с разоблачениями, что это беглый монах Григорий Отрепьев. Но поляки его не слушали. Иова затем постигла незавидная судьба. В 1605г. разъярённая толпа ворвалась в Успенский собор, набросилась на Иова, с него сорвали патриаршее облачение, избили и поволокли на Лобное место. Оттуда отправили под надзором в Старицкий монастырь.

После избрания царём Василия Шуйского Иова был приглашён снова занять патриарший престол. Ссылаясь на старость и слепоту, он отказался. Тогда по инициативе Шуйского Собор русских епископов избрал патриархом казанского митрополита Гермогена. Патриарх Гермоген вошёл в историю как истинный патриот Отечества, поднявший на защиту страны народное ополчение. Такое поведение ему стоило жизни: поляки, заточив, уморили его голодом. Он скончался 17 января 1612г., не дожив до победы.

6 Карташев А.В. Очерки по истории Русской церкви: В 2 т. – М., 1993, Т. 1. С. 439-441.

7 Цит. по: История религий ... С. 135.

Но именно его усилиями, патриарха-мученика, волей народа под руководством Минина и Пожарского Русское государство (Россия) вновь обрело суверенитет. В феврале 1613г. состоялся Земский собор, на котором царём был избран Михаил Романов, которого когда-то репрессировал Борис Годунов. Здесь следует отметить, что после смерти патриарха Гермогена РПЦ находилась без патриарха в течение шести лет. Предполагалось, что патриархом должен стать отец царя, Филарет, которого также репрессировал Борис Годунов. Но Филарет находился в плену у поляков. И только когда митрополита Филарета обменяли на польского полковника Николая Струся, тогда стало возможным избрание Филарета. В июне 1619г. он был избран патриархом.

Особенности взаимоотношений светской и церковной властей в какой-то мере определялись родственными связями между царём и патриархом: сын – отец, во-первых; во-вторых, возрастом. Филарету было уже за 60, Михаилу чуть за 20. Фактически Филарет был **соправителем** государства, то есть входил в систему государственной власти. Пользуясь этим, Филарет **возвысил церковный институт**. Были созданы патриаршие приказы: Судный, Церковных дел, Казенный, Дворцовый. В епархиях тоже создавали приказы. Духовенство составляло особое сословие, освобождённое от налогов и любого тягла. В то же время оно владело землёй, крестьянами. Чтобы будущий патриарх не имел возможности конкурировать с царём, Филарет сам назначил преемника, Иоасафа, псковского архиепископа, неприятельного, неамбициозного человека. Следующий патриарх, Иосиф был избран уже по воле царя, Михаила Романова. Этот фактор сыграл ослабляющую роль в положении Церкви. Многие государственные решения принимались без оглядки на патриарха и духовенство.

Правление Алексея Михайловича привнесло свои особенности во взаимоотношения государства и Церкви. Началом послужило восстание 1648г. В сентябре этого же года созвали Земский собор с целью разработки и принятия Основного закона, который бы регулировал правовой статус всех социальных групп, в том числе духовенства и в целом отношения между государством и Церковью.

В 1649г. закон был принят в форме Соборного Уложения⁸. Уложение ограничивало возможности материальных накоплений Церкви. Пример: если в конце XVIв. Церкви принадлежало около 30% всех частновладельческих земель и крестьян, то в 1678г. – 21%, а в 1719г. – 17%⁹. Ограничены были и судебные функции Церкви. Усилилось вмешательство государства в церковно-административные дела (вопросы):

8 Российское законодательство X-XX веков ... Т. 3. – М., 1875.

9 Русское православие: веки истории. – М., 1989. С. 181.

Соборы созывались царскими указами, их участники приглашались царскими грамотами; проекты церковных определений готовились царскими комиссиями, многие церковные служащие назначались царём.

Всё это привело к включению церковного института в систему управления государства. Одним из мотивов была необходимость повышения нравственного состояния служителей Церкви государственными методами. Дело доходило до того, что священники в пьяном виде совершали службы, давали взятки представителям власти за должности, «монахи любят серебро и золото и украшение келейное, ведут разгульный образ жизни»¹⁰.

Реформами в Церкви занялся патриарх Никон, избранный по инициативе царя в 1652г. Долгое время он был царским единомышленником. Царь ему настолько доверял, что в своё отсутствие позволял Никону вершить государственные дела. Но постепенно Никон сошёл с «дружеской» стези и начал активно бороться против вмешательства светской власти во внутрицерковную жизнь. Существующее законодательство он просто-напросто игнорировал, не будучи в силах отменить официально. Часто Никон злоупотреблял титулом Великого государя, который ему присвоил царь, как когда-то Михаил Романов сделал по отношению к своему отцу, патриарху Филарету.

Напористость Никона, его властолюбие и жестокость вызывали недовольство и в среде церковнослужителей. Между патриархом и государём произошёл открытый конфликт, закончившийся для Никона драматично. «Осенью 1666г. Никона судили вселенским Собором и лишили его чинов, оставив «простым» монахом»¹¹. И только в 1681г. Никон был прощён Собором, а царю дано благословение освободить Никона из заточения. Но по дороге в Воскресенский монастырь он скончался. Однако по указанию царя Фёдора он был помянут как патриарх, а не как монах. Царь Фёдор добился разрешения Вселенских патриархов поминать Никона вечно под званием патриарха.

Преемниками патриарха Никона были Иоасаф (1667-1672) и Питирим (1672-1673). Их патриаршество прошло спокойно, без конфликтов с государством. Затем патриархом стал Иоаким (1674-1690). Не всегда и не во всех вопросах наблюдалось единство светской и духовной властей, особенно в вопросах внутрицерковного управления. Государство стремилось охватить церковным управлением всю территорию страны, приблизив Церковь к населению. Для этого нужно было разукрупнить епархии, увеличив их количество. Правящая вер-

10 Каптерев Н.Ф. Патриарх Никон и царь Алексей Михайлович. Т.1. – Сергиев Посад, 1909. С. 4-5.

11 Смирнова М.И. Государственно-церковные отношения как фактор политики. – М.: Этносоциум, 2014. С. 86.

хушка Церкви была против, поскольку теряла материальные блага, «распыляла» их. Поэтому к началу XVIIIв. вместо планировавшихся 72 епархий фактически существовало 23 епархии¹². Волков М.Я. указывает цифру 24. В этих 24 епархиях насчитывалось 15 тыс. соборов, приходских, монастырских, домовых церквей¹³.

Состязание двух властей завершилось при Петре I, который в 1700 году, после смерти Патриарха Адриана, не назначил нового Патриарха, а учредил должность «местоблюстителя» патриаршего престола. На эту должность он назначил Рязанского митрополита Стефана Яворского. Духовенство сопротивлялось вмешательству в церковные дела со стороны государства.

Петру I, напротив, нужна была поддержка. Он решил ослабить мощь Церкви – установил контроль над церковными доходами и расходами, запретил Церкви возводить новые здания, открывать монастыри и т.д. В 1701г. большая часть монастырских земель была передана государству. Для управления монастырскими вотчинами был восстановлен Монастырский приказ. В 1721г. земли были возвращены, а управление ими перешло в руки Духовной коллегии, переименованной впоследствии в Синод. Неоднократно Петр I изымал у Церкви деньги, золотую и серебряную утварь, однако не в целях обогащения, а в связи с военными нуждами.

Следует вкратце остановиться на имущественном положении Церкви. Никольский Н.М. пишет, что управление епископа сводилось главным образом к извлечению доходов из епархии. Считалось обычным делом, что господские церкви строятся, и господские попы назначаются и переходят с места на место без всякого благословения и утверждения архиерея. Но освятить новую церковь и посвятить нового попа имел право только епархиальный архиерей, который не допускал в этом случае даже самого митрополита, ибо освящение церквей и посвящение попов было сопряжено с уплатой епископу определенных сборов и пошлин. Кроме этих сборов клирики обязаны были платить десятину и целый ряд других пошлин. Особенно выгоден для архиереев был так называемый «въезд», или «езда», – пошлина при объезде епархии архиереем, взыскивавшаяся якобы на покрытие путевых расходов архиерея, хотя по обычаю архиерея и его свиту должны были содержать на свой счет и снабжать провизией на дорогу те монастыри и церкви, для ревизии которых он останавливался. Кроме доходов с церковных учреждений каждый архиерей имел доходы с хозяйственных угодий, пожалованных князьями¹⁴.

12 История религий ... С. 155.

13 Волков М.Я. Русская Православная Церковь в XVIII веке // Русское православие: вехи истории. – М., 1989. С. 157.

14 См.: Смирнова М.И. Ук. соч. С. 87.

Если в целом говорить о положении Церкви в период правления Петра I, то необходимо подчеркнуть, что им была проведена всесторонняя реформа, соответственно тому, что происходило в других сферах. Россия вступала в новую историческую фазу и РПЦ не могла оставаться в стороне от этого процесса. Отношения государства и Церкви приобрели новое качественное состояние. При этом Пётр не ставил целью вмешиваться в вероучительную пастырскую и богослужебную жизнь. Ему было важно обратиться во благо государства человеческие, материальные и финансовые ресурсы Церкви. Политическая цель состояла в нейтрализации оппозиции РПЦ петровским преобразованиям. Пётр предполагал, что патриарх мог возглавить борьбу против его реформ недовольных из среды церковных иерархов, приходского духовенства и монашествующих. А ведь в начале XVIIIв. количественно духовное сословие могло включать свыше 300 тыс. человек¹⁵. Всю эту «армию» Пётр I хотел направить на службу государству, для чего он, как монарх, должен был, по его понятиям, возглавить Церковь. В этом вопросе Пётр нашёл единомышленника. Им стал видный церковный и государственный деятель епископ Феофан (Прокопович). Именно он подготовил проект закона о Духовной коллегии. Содержание этого документа свидетельствует о том, что в нём есть не только право, а и политика, идеология, философия. В соответствии с Законом Синод, заменивший Духовную коллегию, был подчинён царю. Одним словом, была закреплена идея первенства государя. Члены Синода при вступлении в должность должны были приносить присягу, что означало государственную природу нового органа высшей церковной власти. В 1722г. Пётр I учредил должность обер-прокурора Синода. По просьбе Петра I Константинопольский патриарх официально признал Синод как равного себе «собрата»¹⁶.

Относительно других конфессий.

После принятия христианства по восточному, православному, обряду, с западным христианством поначалу отношения строились нормальные. Но в связи с попытками Папы установить своё влияние на Руси и подчинить себе Русь в религиозном плане, взаимодействие слабо, возникала тенденция к сопротивлению со стороны Руси. О существовавших в Древнерусском государстве контактах с католиками говорят такие цифры: в 65 браках Рюриковичей представители этого рода породнились с 16 польскими князьями, с 10 немецкими, 8 скандинавскими, 7 венгерскими представителями знатных католических семейств и лишь с 7 византийскими родами.

15 Смирнов М.Ю. Религия и религиозное в России. – Спб.: Издат-во Русской христианской гуманитарной академии, 2013. С. 66.

16 Пинкевич В.К. Церковная реформа Петра I // История религий ...С. 168.

Тем не менее, с XIIIв. ситуация стала меняться в худшую сторону из-за агрессии католиков (взятие крестоносцами Константинополя в 1204г., нападения шведов, немцев, датчан на Новгородско-Псковские земли и т.д.). в результате, католические храмы стали разрушать уже в Киеве в 1233г., не говоря о том, что в Северо-Восточной Руси их и строить не разрешали, а возведённые – уничтожали. Веками Москве приходилось защищать свой суверенитет, русские земли (нынешние Украину и Белоруссию) от Ливонского ордена, Литвы, Польши и т.д. Напомним период Смуты, когда Польша решила утвердиться в Москве и русский патриарх Гермоген был уморен голодом. Кроме того, когда турки утвердились в православных государствах (Болгария, Сербия, Византия), Москва осталась единственным оплотом православия («Москва – Третий Рим»). Следовательно, Московские государи рассматривали себя хранителями и гарантами православия. Идеологическим противником в этом вопросе рассматривался католицизм (даже больше, чем мусульманство). В XVIIв. в России было запрещено принимать на службу иностранцев католического вероисповедания. Послабление было разрешено в конце XVIIв., когда Россия вступила в «Священную лигу» (антитурецкую коалицию католических государств).

Буддизм в России появился в связи с вхождением в её состав таких территорий как Бурятия, современные Иркутская и Читинская области. Буддистами являются калмыки, начавшиеся вливаться в Россию в XVIIв. После заключения в 1689г. Нерчинского трактата с Китаем и окончательного перехода к России Забайкалья, российский посол Ф.А. Головин подписал Договор с шестью мунгальскими тайшами, табунцкими сайтами о их переходе в российское подданство. Одновременно оговаривалось: «В православную веру улусских людей, а также и самих их, тайшей и зайсанов, не велено ни крестить и ни принуждать ...»¹⁷.

Давнюю историю в России имеет **иудаизм**, начиная с контактов с Хазарским каганатом, где иудаизм становится государственной религией в 799г. После разгрома Хазарии последователи иудаизма расселились по разным странам. Немало оказалось их и в Киеве, и не только с Востока, но и с Запада.

В Киеве существовало два квартала – Козары и Жидове, где жили евреи. Много евреев проживало в Галицкой и Волынской землях. В Московской Руси еврейская ересь, не признававшая Иисуса Христа, вызвала резкое сопротивление со стороны и Церкви, и великого князя (тогда – Ивана III). В 1504г. на церковном Соборе ересь была осуждена, а её главные носители приговорены к смерти через сожжение.

17 Вашкевич В. Ламаиты в Восточной Сибири. СПб., 1885. С. 3.

Казни совершены были в Москве и Новгороде. Ряд из еретиков отправили в тюрьмы и монастыри. С этого времени формируется негативное отношение к евреям (на почве религии). Иван Грозный запретил въезжать евреям-купцам даже временно, если они не покрестятся. Когда Левобережная Украина (Малороссия), Киевщина, Смоленская и Чернигово-Северская земли вошли в состав России, то евреи выселялись из крупных городов, их синагоги сжигались. До XVIIIв. евреи оказывались в России нечасто и ненадолго. Официальных отношений с евреями не существовало. Те, кто претендовал на жительство, должны были креститься. Не желавшие – выселялись в Сибирь на вечное поселение. Реформы Петра I открыли дверь иностранцам, но только не евреям. Крещенные евреи не только постоянно проживали, но и занимали государственные должности (барон Шафиров)¹⁸.

Опыт **государственно-исламских отношений** на Руси стал формироваться с Хв.: Волжско-Камская Булгария, Золотая Орда, Казанское ханство. На берега Волги ислам пришёл в 737г. вместе с арабами. В конце VIIIв. в г. Итиле (столице Хазарии) действовала Большая соборная мечеть и 30 квартальных мечетей¹⁹. В Булгарском царстве ислам стал государственной религией в 922г. Май 922г. считается официальной датой принятия ислама тюркскими народами России. Со времени образования Золотой Орды ислам распространяется на всю её территорию. Этому способствовала веротерпимость монгольских ханов, покровительствовавших священнослужителям всех конфессий на завоёванных ими землях. Христианские, мусульманские, буддийские священнослужители освобождались от уплаты дани. До конца XIVв. конфессионального противостояния между христианством и исламом в Золотой Орде не было. После Куликовской битвы началось столкновение двух систем за гегемонию на Восточно-Европейской равнине. Сложилась оппозиция «мусульман – татар» и «христиан – русских».

Во времена Казанского ханства (1438-1552) началось распространение ислама среди финских народов Волжско-Уральского региона. После взятия Казани Иваном Грозным изгнанные из Казани муллы, способствовали распространению ислама в Западной Сибири. Если раньше сибирские татары почти не знали ислама, то теперь (XVIв.) они исламизировались (современные Омская, Тюменская, Новосибирская области). Казань же, наоборот, начала «русифицироваться». Была создана Казанская епархия во главе с епископом Гурием (1555г.). За некоторыми исключениями, проводилась политика веротерпимости. Для перехода на русскую службу не требовалось приня-

¹⁸ Сафронова Е.С. История иудаизма в пределах Российского государства // История религий в России ... С. 501.

¹⁹ Ислам в России. – М., 1996. С. 21-23.

тия православия. Положение изменилось в XVIIIв., когда начали устанавливать ограничения перехода на русскую службу мусульман. При Петре I (1713г.) аннулировались права татарских служилых людей на владение вотчинами и поместьями в случае их отказа принять крещение. Наоборот, тем, кто принимал крещение, устанавливались льготы. В то же время при Петре I начинают изучать Коран, переводя его на русский язык²⁰.

Таким образом, формат статьи позволил кратко охарактеризовать государственно-конфессиональные отношения в России, начиная со времени крещения Руси и, включая период правления Петра I.

Выявлены особенности в зависимости от внутренней и внешней ситуации в стране и за её пределами.

Начальный период характеризуется чуть ли не дружескими отношениями между ветвями христианства: православием и католицизмом. В последующем отношения ухудшаются, вплоть до антагонизма. Виной тому – посползновения Запада на суверенитет Руси, России.

Волнообразными были и отношения с исламскими территориями, но антагонизма именно в связи с религией не замечалось.

Отношения на уровне государства с иудаизмом в целом негативные.

Буддизм в России не вызывал отторжения, как правило, не было массовых попыток крещения буддистских народов.

Полагаю, что уровень и качество современных государственно-конфессиональных отношений предопределяются исторически, но развитие получают позитивные тенденции, о чём свидетельствуют периодические встречи главы России В.В. Путина с Руководителями конфессий, их взаимодействие между собой, а также недавняя встреча Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с Папой Римским Франциском²¹.

Список литературы:

1. Баширов Л.А., Керимов Г.М. Ислам в Поволжье и Сибири // История религий в России: Учебник. Изд. 2-е, доп. / Под общ. ред. О.Ю. Васильевой, Н.А. Трофимчука. – М.: Изд-во РАГС, 2004.
2. Болтенкова Л.Ф. Становление и развитие Российского многонационального государства (VIв. – настоящее время). Книга 1. – М., 2011.
3. Болтенкова Л.Ф. Становление и развитие Российской империи как общего Дома разных народов – М.: Этносоциум, 2011.
4. Вашкевич В. Ламаиты в Восточной Сибири. СПб., 1885.
5. Волков М.Я. Русская Православная Церковь в XVIII веке // Русское православие: вехи истории. – М., 1989.
6. Иаков Мних. Память и похвала князю русскому Владимиру // Златоуструй: Древняя Русь X – XIII веков. М., 1990.
7. Ислам в России. – М., 1996.

20 Баширов Л.А., Керимов Г.М. Ислам в Поволжье и Сибири // История религий в России ... С. 537.

21 См.: Российская газета. 16 февраля 2016г.

8. История религий в России: Учебник. Изд. 2-е, доп. / Под общ. ред. О.Ю. Васильевой, Н.А. Трофимчука. – М.: Изд-во РАГС, 2004.
9. Каптерев Н.Ф. Патриарх Никон и царь Алексей Михайлович. Т.1. – Сергиев Посад, 1909.
10. Карташев А.В. Очерки по истории Русской церкви: В 2 т. – М., 1993, Т. 1.
11. Пинкевич В.К. Церковная реформа Петра I // История религий в России: Учебник. Изд. 2-е, доп. / Под общ. ред. О.Ю. Васильевой, Н.А. Трофимчука. – М.: Изд-во РАГС, 2004.
12. Российская газета. 16 февраля 2016г.
13. Российское законодательство X – XX веков: в 9 т. Т.1. – М., 1984.
14. Российское законодательство X-XX веков: в 9 т. Т. 3. – М., 1875.
15. Русское православие: веки истории. – М., 1989.
16. Сафронова Е.С. История иудаизма в пределах Российского государства // История религий в России: Учебник. Изд. 2-е, доп. / Под общ. ред. О.Ю. Васильевой, Н.А. Трофимчука. – М.: Изд-во РАГС, 2004.
17. Смирнов М.Ю. Религия и религиоведение в России. – Спб.: Издат-во Русской христианской гуманитарной академии, 2013.
18. Смирнова М.И. Государственно-церковные отношения как фактор политики. – М.: Этносоциум, 2014.
19. Степанов В.В. Российское государство и Русская православная церковь в системе духовно-нравственного воспитания молодежи: Монография / Научный редактор д.ю.н., профессор Болтенкова Л.Ф. – Тверь, 2014.

Bibliography

1. Bashirov L.A., Kerimov G.M. Islam in the Volga region and Siberia // History of religions in Russia: Textbook. Ed. 2nd, ext. / Ed-s. O.J. Vasilieva, N.A. Trophimchuk. - M.: Publishing house RAGS 2004.
2. Boltenkova L.F. Formation and development of the Russian multinational state (VI century - Currently). Book 1. - M., 2011.
3. Boltenkova L.F. Formation and development of the Russian Empire as the common home of different peoples - M.: Etnosotsium 2011.
4. Vashkevich V. Lamaity in Eastern Siberia. SPb., 1885.
5. Volkov M.J. Russian Orthodox Church in the XVIII century // Russian Orthodoxy: milestones. - M., 1989.
6. Jacob Mnich. The memory and praise of Prince Vladimir Russian // Zlatostruy: Ancient Russia of X-XIII. M., 1990.
7. Islam in Russia. - M., 1996.
8. History of Religions in Russia: Textbook. Ed. 2nd, ext. / Ed-s. O.J. Vasilieva, N.A. Trophimchuk. - M.: Publishing house RAGS 2004.
9. Kapterev N.F. Patriarch Nikon and Tsar Alexei Mikhailovich. V.1. - Sergiev Posad 1909.
10. Kartashov A.V. Essays on the History of the Russian Church: In 2 v. - M., 1993, Volume 1.
11. Pinkevich V.K. Church reform of Peter I // History of religions in Russia: Textbook. Ed. 2nd, ext. / Ed-. O.J. Vasilieva, N.A. Trophimchuk. - M.: Publishing house RAGS 2004.
12. The Russian newspaper. 16 February 2016.
13. Russian legislation of X-XX centuries.: 9 volumes, Vol.1. - M., 1984.
14. The Russian legislation X-XX centuries: 9 volumes, Vol. 3. - M., 1875.
15. Russian Orthodoxy: milestones. - M., 1989.
16. Safronova E.S. The history of Judaism within the Russian state // History of religions in Russia: Textbook. Ed. 2nd, ext. / Ed-s. O.J. Vasilieva, N.A. Trophimchuk. - M.: Publishing house RAGS 2004.
17. Smirnov M.Y. Religion and Religious Studies in Russia. - Spb.: Izdat of Russian Christian Humanitarian Academy, 2013.
18. Smirnov M.I. Church-state relations as a political factor. - M.: Etnosotsium 2014.
19. Stepanov V.V. The Russian government and the Russian Orthodox Church in the system of spiritual and moral education of youth: Monograph / Scientific editor Doctor of Law, Professor Boltenkova L.F. - Tver, 2014.

«ХЕРСОНЕС ТАВРИЧЕСКИЙ»

СОЗДАНИЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО ЦЕНТРА
ХРИСТИАНСТВА НЕОБХОДИМО
КРЫМУ И ВСЕЙ РОССИИ

Член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель от исполнительного органа государственной власти Республики Крым **Ольга Ковитиди** выступила на заседании секции Рождественских парламентских встреч, посвященной теме «Церковь, общество, государство, межрелигиозное сотрудничество».

Участие в дискуссии приняли члены Совета Федерации, представители церкви, общества, деятели культуры.

Выступление **Ольги Ковитиди** было посвящено созданию в музее-заповеднике «Херсонес Таврический» историко-культурного Центра христианства.

«Президент Российской Федерации **Владимир Путин** неоднократно отмечал необходимость конструктивного взаимодействия традиционных религий России, укрепления их сотрудничества с государством для гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений и сохранения непреходящих духовно-нравственных, культурных, семейных ценностей, воспитания подрастающего поколения», - подчеркнула сенатор.

Она напомнила, что 12 сентября 2015 года **Владимир Путин** в ходе визита в музей-заповедник «Херсонес Таврический» в Севастополе высказал предложение основать там уникальный историко-культурный Центр христианства. Высказанное предложение было поддержано Святейшим Патриархом Московским и Всея Руси **Кириллом**.

«Задачи Центра по укреплению жизненных основ общества, его традиционных нравственных ценностей делают развитие музея - заповедника «Херсонес Таврический» в Крыму значимым для всей России», - сказала **Ольга Ковитиди**.

Ватикан

В пятницу, 22 января, в швейцарском курорте Шамбези состоялось заседание синаксиса (собрания) предстоятелей и клира поместных православных Церквей, которое продлилось неделю. Главной темой стало обсуждение Всеправославного собора, запланированного на лето этого года. От России в данном мероприятии участвовали патриарх Московский и всея Руси Кирилл и митрополит Киевский и всея Украины Онуфрий. За предстоящим собранием внимательно наблюдают в Ватикане.

В православном мире можно выделить две большие и влиятельные фракции. Первая — это греко-арабская (византийская), которая охватывает Ближний Восток и частично Южную Европу. Вторая — славянская, которая также заходит в Южную Европу, однако преимущественно связана с Россией и Восточной Европой. Между этими двумя фракциями исторически сложились не самые простые отношения. Византийцы-греки ревностно блюдают свой статус наследников некогда могущественной восточной части Римской империи, повелевавшей многочисленными народами. У России как лидера славянской фракции сложились более теплые и дружественные отношения с православными арабами, что на пике активности Российской империи на Ближнем Востоке в XIX веке зачастую приводило к различным недоразумениям и нестроениям в общении с клиром Константинопольского и прочих подконтрольных ему патриархатов в регионе. В свою очередь Константинополь исторически близок Римской курии, которая помнит те века, когда они находились в одном государстве. Так, миссия апостола Павла, который проповедовал в первом веке нашей эры христианство и основывал христианские общины, охватывала обширную область от Иерусалима и Дамаска до Афин и Афин. Если бы он сегодня мог снова совершить путешествия по точкам своих трех миссионерских маршрутов, то, безусловно, был бы очень удивлен хаосом, раздробленностью и эклектичностью региона, некогда принадлежащего единой Римской империи. С точки зрения современных материальных благ, которые значительно облегчают повседневную жизнь и передвижения, мир времен апостола Павла был некомфортным и незащищенным перед природными катаклизмами. Однако его не терзали те страшные социальные бедствия, которым сегодня подвержен этот регион.

Франциск I посетил Римскую синагогу

Рим, 18 января 2016 г.

«С точки зрения веры вы - наши старшие братья», - цитирует слова Франциска I, обращенные к иудеям, портал Romfea.

Поводом для посещения Франциском римской синагоги стал юбилей принятия II Ватиканским собором (проходил в 1962–1965 годах) декларации *Nostra Aetate*, напоминает Коммерсантъ.

Собор 50 лет кардинально изменил взгляды Римско-католической церкви на иудеев, объявив последних невиновными в Распятии Господа нашего Иисуса Христа. «То, что было совершено во время Его страстей, не может быть огульно вменено в вину ни всем жившим тогда иудеям, ни иудеям современным», — говорится в декларации *Nostra Aetate*.

Папа Франциск продолжил политику на сближение с иудеями, заявив в 2014 году: «Декларация стала залогом новых отношений с “нашими старшими братьями” и размышлений об их духовном наследии, которое стало основой диалога», пишет Коммерсантъ.

В апреле 2015 года в Ватикане впервые в истории состоялась встреча папы Франциска с делегацией Конференции раввинов Европы. В ходе аудиенции понтифик напомнил, что *Nostra Aetate* является ориентиром в отношениях католиков и иудеев.

В декабре 2015 года Ватикан изменил текст мессы, вернее, то место, в котором говорилось о евреях. «Католики не должны пытаться обратить евреев в свою веру, — говорится в новой версии текста богослужения. — Давайте молиться за евреев, чтобы Бог наш смог осветить их сердца и они признали Иисуса Христа Спасителем человечества».

Напомним также, что папа Римский направил Константинопольскому патриарху послание, в котором говорится, что «больше нет препятствий к евхаристическому общению». В конце послания Франциск I заверяет патриарха Варфоломея, что будет молиться об успешном проведении Всеправославного собора.



Abstracts

Ternovaya L.O.

Spiritual and moral role of home churches in the higher educational institutions

The article presents an excursion into the history of home churches in universities, showing the main activities of such modern churches, expanding the geography and communication with the profile of specialists' training.

Keywords: university, students, home church, Department of Theology, holy Martyr Tatyana.

Smirnova M.I.

Relations between the State and Religion in Russia: Peculiarities of the historical aspect

It is of utmost importance to build mechanisms to construct relations between the state and confessions. With this in mind, the author dwells upon the historical aspect of this question, starting with the period of rule of Peter the Great, who eliminated the institute of patriarchy, having changed the position of the Church.

Keywords: Christianity, Orthodoxy, great knyaz, Peter the Great (the First), state, Church, confessions, state and religion relations.

Аннотации

Терновая Л.О.

Духовно-нравственная роль домовых храмов при высших учебных заведениях

В статье представлен экскурс в историю домовых храмов при университетах, показаны основные направления деятельности таких современных храмов и их расширяющаяся география и связь с профилем подготовки специалистов.

Ключевые слова: университет, студенчество, домовый храм, кафедра теологии, св. мц. Татьяна.

Смирнова М.И.

Государственно-конфессиональные отношения в России: особенности исторического аспекта

В связи с значимостью для общества механизмов выстраивания отношений между государством и конфессиями, автор обращается к историческому аспекту этого вопроса, включая время правления Петра Великого, который упразднил патриаршество, изменив тем самым статусное положение Церкви.

Ключевые слова: христианство, православие, великие князья, Петр Великий (Первый), государство, Церковь, конфессии, государственно-конфессиональные отношения.

Authors

Archpriest Dmitri Leskin, Member of the Public Chamber of the Russian Federation, President of Povolzhskiy Orthodox Institute, Head of Orthodox Classical Grammar School, Doctor of Philosophical Sciences.

Bessonov E.G., Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of Philosophy and Culture Studies, Head of the Department of Education and Youth Politics at St. Petersburg Agrarian University, Deputy Chief Editor of "Mission confessions".

Priest Viktor Yakim, Church of saints equal to apostles Constantine and Helen in Cologne, Germany.

Ryabova E.L., Doctor of Political Sciences, Professor, Chief Editor of the international publishing house «Etnosocium» / «Culture of World».

Smirnova M.I., Head of the project «Culture of world», Candidate of Political Sciences.

Ternovaya L.O., Doctor of Historical Sciences, Professor MADI (Moscow Automobile and Road Construction University).

Авторы

Бессонов Е.Г. - кандидат философских наук, доцент кафедры философии и культурологи, начальник отдела воспитательной работы и молодежной политики СПбГАУ, заместитель Главного редактора журнала «Миссия конфессий».

Иерей Виктор Яким - Храм святых равноапостольный Константина и Елены г. Кельн.

Протоиерей Димитрий Лескин - член Общественной палаты Российской Федерации, ректор Поволжского православного института, директор Православной классической гимназии, доктор философских наук.

Рябова Е.Л. - доктор политических наук, профессор, главный редактор международного издательства «Этносоциум» / «Культура Мира».

Смирнова М.И. - руководитель проекта «Культура мира», кандидат политических наук.

Терновская Л.О. - доктор исторических наук, профессор МАДИ (Московский автомобильно-дорожный Государственный Технический Университет).

ОБЪЯВЛЯЕМ КОНКУРС

на лучшую научную, публицистическую работу:

ПАЛОМНИЧЕСТВО И РЕЛИГИОЗНЫЙ ТУРИЗМ.

КОНФЕССИОНАЛЬНОЕ ПАЛОМНИЧЕСТВО:

РОССИЯ, РЕГИОНЫ, КРЫМ

С целью выявления идей и обобщения паломнической практики, апробации предложений по становлению новых видов внутреннего туризма Международный издательский центр «Этносоциум» и журнал «Миссия конфессий» проводят конкурс на лучшую статью (тезисы, размышления, мемуары, эссе и пр.).

Цель публикации - совершенствование межконфессиональных отношений, поиск механизмов развития экономики регионов, создание дополнительных направлений внутреннего туризма.

Лучшие работы будут опубликованы:

в журналах и коллективных монографиях, тематических сборниках и пр.
(РИНЦ, ВАК)

Лауреаты конкурса получают вознаграждение, с предоставлением возможности перспективного трудоустройства, направление для участия в международных мероприятиях в России и за рубежом.

Во всех регионах, городах и районах расположены исторические памятники и действующие культовые сооружения различных религий – православия, христианства, ислама, буддизма, иудаизма, караимизма...Цель конкурса - обсудить развитие не только православного, но и в целом религиозного паломничества как одного из перспективных направлений туризма на территории России.

На территории России расположены не только знаковые паломнические места православных верующих со всего мира, но и памятники мировой истории религий, что обуславливает устойчивый интерес представителей различных конфессий к российской туристической индустрии. При этом особый интерес представляет как возможность увеличения международных туристических потоков, так и развитие внутреннего паломничества и религиозного туризма экскурсионно-познавательной направленности.

Наше издательство видит необходимость поддержки деятельности в данном направлении: создание культурно-духовных центров, подготовку и лицензирование экскурсоводов и преподавателей в этих сферах с целью оказания качественных туристских и экскурсионных услуг для паломников и всех ищущих культуру, знания.

ТРЕБОВАНИЯ К МАТЕРИАЛАМ на сайте www.etnosocium.ru

Справки по тел: +7 (495) 708 3000

Работы направлять в редакцию в электронном виде по адресу:

Izdanie-k@list.ru, etnosocium@mail.ru