

Научный и общественно-политический журнал  
Международный издательский центр  
ЭТНОСОЦИУМ

МИССИЯ КОНФЕССИЙ  
**№ 14**  
Mission confessions

**Миссия журнала** – консолидация прогрессивных сил,  
конструктивных идей всех конфессий  
перед лицом глобальных угроз.

Москва  
Этносоциум 2016

## **Председатель редакционного совета**

**Зязиков М.М.**, заместитель полномочного представителя Президента РФ в Центральном федеральном округе, доктор философских наук, член Союза писателей России.

**Доктор Фабио Баджо**, Директор Международного института миграции Скалабрини Папского Урбанианского Университета.

## **Редакционный Совет журнала «Миссия конфессий»**

**Кузнецова Т.Ф.**, доктор философских наук, профессор. МГУ имени Ломоносова.

**Пусько В.С.**, доктор философских наук, профессор МГТУ имени Н.Э. Баумана.

**Иларионова Т.С.**, доктор философских наук, профессор РАНХиГС при Президенте РФ, генеральный директор Института энергии знаний.

**Солонин К.Ю.**, доктор философских наук, Профессор Института китайской классики Народного университета Китая. Пекин.

**Матушанская Ю.Г.**, доктор философских наук, доцент кафедры философии и истории науки КНИТУ (Казанский национальный исследовательский технологический университет).

**Ячин С.Е.**, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии ДВФУ, Владивосток.

**Водолацкий В.П.**, доктор социологических наук, депутат Государственной Думы Российской Федерации, Верховный Атаман Союза Казаков-Воинов России и Зарубежья, Казачий генерал.

**Бахарев В.В.**, доктор социологических наук, профессор Белгородского государственного университета.

**Данакин Н.С.**, доктор социологических наук, профессор Белгородского государственного технологического университета.

**Бормотова Т.М.**, кандидат социологических наук, Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России, ведущий научный сотрудник научно-исследовательского центра №1.

**Арефьев М.А.**, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и культурологии СПбГАУ.

**Хитарова И.Ю.**, доктор философских наук, старший научный сотрудник Государственного учреждения культуры Государственном музее-памятнике «Исаакиевский собор», член Санкт-Петербургского философского общества.

**Туманян Т.Г.**, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и культурологии Востока.

**Хришкова Е.А.**, кандидат искусствоведения, старший преподаватель кафедры всеобщей истории искусства, факультет истории искусства, РГГУ.

**Бессонов Е.Г.**, кандидат философских наук, доцент кафедры философии и культурологии, начальник отдела воспитательной работы и молодежной политики СПбГАУ.

**Данненберг А.Н.**, доцент кафедры государственно-конфессиональных отношений РАНХиГС при Президенте РФ, доктор философских наук, кандидат исторических наук.

**Грэм Стоуэрс**, политолог, эксперт. Великобритания.

**Дон Ансельмо Сантос**, доктор политических наук, профессор, г. Мадрид.

**Чжан Вэй**, КНР.

## Chairman of the Editorial Board

**Zyazikov M.M.**, Deputy Presidential Envoy in the Central Federal District, Doctor of Philosophical Sciences, member of the Writers' Union of Russia.

**Fadio Bodjo**, Director of the International Institute for Migration "Scalabrini" of Pontifical Urban University.

## Editorial Board

**Kuznecova T.F.**, Doctor of Philosophical Sciences, Professor of Lomonosov Moscow State University.

**Pusko V.S.**, Doctor of Philosophical Sciences, Professor of the Bauman Moscow State Technical University.

**Ilarionova T.S.**, Doctor of Philosophical Sciences, Professor of The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, General Director of the Institute of Energy of Knowledge.

**Solonin K.Y.**, Doctor of Philosophy, Professor of the Institute of Chinese classics, Chinese People's University.

**Matushanskaya Y.G.**, Doctor of Philosophical Science, Associate Professor, Department of Philosophy and History of Science KSTU (Kazan State Technological University).

**Yachin S.E.**, Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Head of the Department of Philosophy of Far Eastern Federal University, Vladivostok.

**Vodolackiy V.P.**, Doctor of Social Sciences, Deputy of the State Duma of the Russian Federation, Supreme Ataman of the Union of Cossacks of Russia and abroad Warriors, Cossack General.

**Baharev V.V.**, Doctor of Social Sciences, Professor of the Volgograd State University.

**Danakin N.S.**, Doctor of Sociological Sciences, Professor of The Belgorod state Technological University.

**Bormotova T.M.**, Candidate of Social Sciences, All-Russian Scientific Research Institute of the Russian Interior Ministry, leading researcher at the Research Center №1.

**Arefev M.A.**, Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Head of Department of Philosophy and Cultural Studies.

**Hitarova I.Y.**, Doctor of Philosophical Sciences, senior researcher of the State institution of culture the Museum Complex The State Museum St Isaac's Cathedral, member of Saint-Petersburg philosophical society.

**Tumanyan T.G.**, Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Head of Department of Oriental Philosophy and Cultural Studies.

**Hripkova E.A.**, Candidate of History of Arts, Senior Lecturer, Department of Art History, Russian State Humanitarian University.

**Bessonov E.G.**, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Chair of Philosophy and Culture Studies, Head of the Department of Education and Youth Politics at St. Petersburg Agrarian University.

**Dannenberga A.N.**, Associate Professor of Church-State Relations of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Philosophical Science, Candidate of Historical Sciences.

**Graeme Stowers**, political scientist, expert, UK.

**Don Anselmo Santos**, Doctor of Political Sciences, Professor, Madrid.

**Chjan Vei**, People's Republic of China.

## СОДЕРЖАНИЕ

### **ФИЛОСОФИЯ, СОЦИОЛОГИЯ И КУЛЬТУРА**

<i>Протоиерей Димитрий Лескин</i> Русский мир: историческая миссия....6	
<i>Суздалева Т.Р.</i> Миграционные проблемы Западной Европы: конфессиональный вектор.....14	
<i>Власов В.И., Смирнова М.И.</i> Анатомия любви и милосердия.....22	

### **РЕЛИГИЯ И ОБЩЕСТВО**

<i>Шмидт В.В.</i> Религиоведение и Теология – науки о религии: к проблеме отраслевого строительства.....29	
<i>Дзуцев Х.В., Дибирова А.П.</i> Источники религиозной информации у населения республик СКФО РФ.....41	
<i>Бредихин А.В.</i> Проблемы межконфессиональных отношений на постсоветском пространстве (на примере баптистов в Грузии).....56	

### **РЕЦЕНЗИЯ**

<i>Смирнова М.И., Янускина В.В.</i> Рецензия на монографию В.И. Власова «Размышления о Боге и божественном».....65	
Московский Патриархат и Римско-Католическая Церковь инициировали совместный проект в поддержку сирийских христиан....68	
<i>Аннотации</i> .....71	
<i>Авторы</i> .....73	

**ФИЛОСОФИЯ**  
**СОЦИОЛОГИЯ**  
**КУЛЬТУРА**



## Протоиерей Димитрий Лескин

доктор философских наук, кандидат богословия, ректор  
Поволжского православного института, член Общественной палаты РФ,  
директор Православной классической гимназии г.о. Тольятти,  
заведующий кафедрой теологии СамГУПС, г. Самара

### Русский мир: историческая миссия

#### Выступление на молодежном форуме «Отечества наследники»

29 мая 2016 года

Наш форум проходит на Царевом кургане – удивительном месте, в котором отразилась сама душа России. Великая Волга катит свои волны у подножия Жигулевских гор, возвышающихся перед нами. Позади древние Сокольи горы, а посередине овеванный легендами курган, судьбу которого связывают то с великой битвой XIV столетия между Тамерланом и Тохтамышем, сокрушившей мощь Золотой Орды, то с Петром I, поднявшимся на него, чтобы обозреть просторы своей необъятной страны. Рядом величественный храм Рождества Христова, воздвигнутый в 1833 году на пожертвования жены государственного деятеля эпохи Николая I и основателя литературного общества «Арзамас», хорошо известного по биографии А.С. Пушкина, Е.В. Дашковой. А с другой стороны холма бьет родник, известный с древнейших времен, к которому ежедневно устремляются сотни паломников. И все это исполнено света, радости, простора – Пасха Господня!



В этом месте, так много говорящем нашему сердцу, вобравшем в себя все многообразие и красоту России, мы собрались, чтобы ощутить себя Отечества наследниками, к чему призывает нас название форума.

Быть или не быть? Вопрос вновь брошен нам решительно и открыто-



венно. И в этот непростой момент истории, «осевое время», быть может, не только для России, но и для всего мира, мы призваны, вернувшись к своим истокам, обратиться сердцем к будущему. Будущему свободному, независимому, за которое отвечаем сами.

Сегодня вспоминалась всем известная песня «С чего начинается Родина?», написанная в советские годы. В ней много правильных слов о хороших и верных товарищах, о материнской колыбельной, о березке, растущей в поле. По понятным причинам в ней нет упоминания о белоснежном храме с золотым куполком, без которого оказывается ущербным любой русский пейзаж. Историческую несправедливость можно преодолеть, вспомнив замечательные слова великого русского философа Владимира Соловьева: «Обыкновенно народ, желая похвалить свою национальность, в самой этой похвале выражает свой национальный идеал, то, что для него лучше всего, чего он более всего желает. Так француз говорит о прекрасной Франции и о французской славе (*la belle France, la gloire du nom français*); англичанин с любовью говорит: старая Англия (*old England*); немец поднимается выше и, придавая этический характер своему национальному идеалу, с гордостью говорит: *die deutsche Treue* [немецкая верность]. Что же в подобных

случаях говорит русский народ, чем он хвалит Россию? Называет ли он ее прекрасной или старой, говорит ли о русской славе или о русской честности и верности? Вы знаете, что ничего такого он не говорит, и, желая выразить свои лучшие чувства к родине, говорит только о «святой Руси». Вот идеал: и не либеральный, не политический, не эстетический, даже не формально-эстетический, а идеал нравственно-религиозный».

Святая, священная Русь – образ духовный, образ нравственный, образ, возводящий нас от земли к небу. Так было на протяжении тысячелетий. У России особенная судьба и об этом мы с вами не имеем право забывать.

Россия – одна из немногих стран, которая смогла сформировать свою самобытную цивилизацию, уникальность которой отрицать невозможно – можно только лживо и враждебно замалчивать. Эта цивилизация многонациональна, в нее вошли представители множества разных народов и религий. Но ведущим строителем всегда был русский народ, а вдохновляющей силой – Русская Православная Церковь. И в этом огромном доме жилось всем хорошо – практически не было системных притеснений и унижений меньшинств, о которых нам так живописно рассказывали в советские годы.

После Октябрьской революции 1917 года история была в значительной степени фальсифицирована, это подтвердит сейчас любой профессиональный ученый. Однако нельзя игнорировать факт, что сотни национальностей и народностей, многие из которых были очень малочисленны, благополучно проживали на территории Российской империи на протяжении веков. Как это разнится с судьбой малых народов Европы (например, славянских групп в Германии) или коренных жителей Северной Америки! Данный факт является доказательством того, что в России даже самым маленьким народам находилось достойное место. И, в тоже время, это свидетельствует о том, что была какая-то центропритягательная сила, какая-то воля, удерживающая целостность огромного пространства, которое простирается от Ледовитого океана до пустынь Средней Азии, от Балтики и до Тихого океана. Удерживала и соединяла так крепко, что в минуты испытаний, в трудные годы нашей общей истории русский и татарин, житель Кавказа и Карелии вставали вместе на защиту своей страны. Что объединяло их, какая идея, какие идеалы и образы?

Мы не можем сейчас перечислить их через запятую, но, возвращаясь к мысли Соловьёва, знаем, что это идея не национальная, это идея не какого-то культурного превосходства, а тем более технологического, экономического или политического доминирования. Это идея большого, общего, священного для всех дома, в котором всегда огромную роль играли духовные начала бытия. Об этих началах прекрасно сказал замечательный русский композитор Г.В. Свиридов: «Наша культура не отделима от чув-



ства совести. Совесть – вот что Россия привнесла в мировое сознание».

Некоторые исследователи пишут, что идеалы, которые воспитывались веками в русском народе, в других народах, населявших наши просторы, можно условно объединить с помощью четырех «С» - четырех слов, начинающихся с этой буквы.

Первая «С» - это свобода. Действительно, как суверенная цивилизация со своей самобытной культурой, Россия всегда хотела быть свободной. Мы смогли сохраниться в условиях монголо-татарского ига, и не просто сохраниться, но стать восприимчивыми тех огромных территорий, которые входили в состав монгольской империи чингисидов. Она фактически полностью оказалась в пределах Государства Российского. Наши предки смогли остановить и те страшные силы, угрожавшие нам с западных границ, которые хотели лишить нас своей собственной судьбы, отстояв ее в битве на Неве 1240 года, в борьбе Минина и Пожарского за Москву в 1613 году. Мы наследники тех богатырей, о которых Лермонтов так проникновенно сказал в «Бородине». В наших жилах течет кровь и тех героев, которые, не щадя живота своего, не будучи в достаточной степени подготовленными к противостоянию с самой совершенной военной машиной XX века – с фашисткой Германией, все-таки победили врага, обладая великой силой духа.

Здесь, в Самаре в 1942 году впервые прозвучала девятая, «Героическая», симфония Дмитрия Шостаковича. В ее первой части на языке музыки рассказывается о войне и победе. Сначала беспощадная, нарастающая, как безжалостный каток сметающая все вокруг мелодия изображает нацистскую машину, одолевающую мир. И вдруг, взрыв! Взрыв совести, взрыв надежды, взрыв великого противостояния. Это наша земля, мы будем жить на ней и никому ее не отдадим. И этот взрыв уничтожает чудовище фашизма. Это наше недавнее прошлое, и забыть о нем и, тем более, потерять свою победу, как нам предлагают ныне некие деятели, мы не можем себе позволить.

Следующая «С» – идеал справедливости, правды. Если мы откроем «Собрание русских пословиц» Владимира Ивановича Даля, то увидим, что больше всего изречений в нем содержит именно эти слова. И нужно заметить, что слово «правда» не переводится ни на один европейский язык. «Истина» и «правда» – это не одно и то же. Истина - понятие интеллектуальное, метафизическое, правда – понятие более совестливое, нравственное. Начиная со святого благоверного князя Александра Невского, русские убежденно говорили так: «Не в силе Бог, а в правде». И с этим побеждали.

Третья «С», о которой можно сказать – это дух солидарности, собранности, дух единения, не обезличивающего человека. Мы не народ инди-

видуалистов, который хочет жить по принципам конкуренции, борьбы друг с другом, в которой выживает сильнейший. Напротив, нам близки чувства взаимовыручки, согласия, поддержки, сочувствия, жертвенности, когда общая правда, общинный дух доминируют над личными эгоистическими устремлениями.

И, наконец, четвертая «С», четвертый идеал - это жажда симфонии, созвучия, гармонии двух начал социального бытия – государства и Церкви как той нравственной силы, которая хранит образ единства («хорошо нам, братья, жить вкупе»), хранит национальный и духовный код России. Собственно, именно этот образ отражен в двуглавом орле - российском гербе, унаследованном нами от Восточной Римской империи, православной Византии.

Против этого кода сегодня, как и всегда, наверно, ведётся неприкрытая война, поскольку он представляет опасность для вселенской гегемонии Запада, мнящего себя носителем единственного глобального мироустроительного проекта. Россия с ее четырьмя «С» - очевидная альтернатива.

После того, как рухнул Советский Союз (а распад СССР был последним, но, как мы прекрасно знаем, не единственным крушением XX века, была еще катастрофа 1917-го года, лишившая нас тысячелетнего исторического пути), мы оказались в сложнейшей ситуации. Нельзя забывать, что Советский Союз, при всех его достижениях, при всем его доминировании определенных областях, не был исторической Россией. Более того, он часто выступал как «Анти-россия». И главным доказательством того является беспощадная борьба с русской историей и Русской Православной Церковью, которая началась в 1917 году и продолжалась вплоть до конца 70-х - начала 80-х годов. Об этом многое могут рассказать старые люди и, конечно, пожилые священники, которые помнят этот тяжелый период.

Великий русский философ Иван Ильин в своем знаменитом произведении «Наши задачи», опубликованном в 1954 году, пророчески говорил о той ситуации, в которой окажется Россия после краха коммунистического режима, об опасном заблуждении, будто постсоветское общество сразу и комфортно сможет войти в западную капиталистическую (буржуазную) систему. «Буржуазная особь подорвана у нас революцией. Мы получим в наследство пролетаризированную особь, измученную, ожесточенную и деморализованную». Социальные и психологические процессы, происходившие с народом России в последние двадцать лет, подтверждают эту мысль. Советское наследие принесло свой самый большой ядовитый плод уже после краха социалистической системы, когда под вопросом оказалось сохранение самой российской

государственности. До сих пор новая Россия не может идентифицировать себя как наследницу старой России, испытывает сложности с новым усвоением собственной тысячелетней традиции.

И все же мы не имеем права описывать советское наследие исключительно в черных тонах. Чудесным образом под маской безбожного государства, отрекшегося даже от своего имени, все же сквозил образ Святой Руси. Он сохранялся и проявлял себя и в народном жертвенном героизме, во всей полноте раскрывшемся в годы Великой Отечественной войны, но также и во многих произведениях культуры советского периода, в литературе, кинематографе. Например, нередко фильмы, снятые в то время, являются примером чистоты, совестливости, благородства, если сравнивать их с продукцией Голливуда. И часто беспощадные критики советского прошлого на поверку оказываются и врагами традиционной России.

В годы крушения Советского Союза мы очутились в духовно-нравственной пустоте. СССР уходил из пространства большой истории, оставляя вокруг мировоззренческий вакуум, не предлагая нового объединяющего проекта. А сон разума, как известно, порождает чудовищ, которые не замедлили появиться.

Чудом явилось то, что в этот сложный период Русская Православная Церковь пережила свое бурное возрождение. Однако против нее также, как и против иных институтов традиционной России, сразу началась война, которая не прекращается и поныне. Война подлая, лукавая, когда ты не видишь своего врага лицом к лицу. Американский политолог Збигнев Бжезинский неоднократно открыто заявлял о том, что после демонтажа Советского Союза и Советской Армии необходимо приступить к всемерному ослаблению и дискредитации Русской Православной Церкви, как последней имперской (наднациональной) российской институции, лишившись которой страна уже не будет обладать никакими объединяющими ресурсами.

В последние полтора года маски оказались сброшены. Мы можем говорить о новой геополитической ситуации – России после присоединения Крыма. Если раньше проекты расчленения России носили в определенной степени кулуарный характер, являлись, в некотором смысле, интеллектуальной игрой в русофобию, теперь они стали достоянием большой политики. И сегодня по несколько раз в день мы слышим заявления весьма высокопоставленных представителей западного мира, утверждающих, что Россия не должна сохраняться в нынешних границах как суверенное государство; что она не имеет права претендовать на статус больший, чем региональная держава; что минеральные и энергетические ресурсы России – достояние всего человечества; нако-

нец, что вместе с ИГИЛ и вирусом Эболой Россия представляет собой самую большую мировую угрозу. Уже прописано множество сценариев, согласно которым Россия будет расчленена на пять и более самостоятельных государств, а на ее территории может вскоре проживать не более 50 миллионов человек.

Эти вызовы брошены отнюдь не только нашим политикам и государственным деятелям, но и каждому из нас. Возможно ли их реализовать? Ответ на вопрос не столь однозначен, возмущенный ура-патриотический ответ не достаточен. Сегодня российское общество находится в затянувшемся многомерном кризисе, включающем в себя как духовно-нравственный, так и социально-экономический аспект. До недавнего времени оно было апатичным даже к вопросам отстаивания государственных приоритетов и национального достоинства. Причина того - отсутствие созидательной стратегии, которая могла бы послужить воодушевляющим и объединяющим народное единство началом. И здесь уместно привести слова замечательного русского философа и политолога Александра Сергеевича Панарина, еще 15 лет тому назад писавшего: «Россию невозможно одолеть материальной силой. По-настоящему уязвима она лишь перед технологиями разрушения смысла».

Этого смысла нас стремились лишить несколько последних десятилетий, предлагая в качестве альтернативы модель потребительского общества и слоган в стиле рекламы Кока Колы: «Возьми от жизни все!», «Не дай себе засохнуть!» Не стоит перегружать себя метафизическими размышлениями, мучительными вопрошаниями о смысле жизни – твой статус оценивается лишь уровнем потребления. Увы, эта «заманчивая» перспектива для некоторых оказалась весьма привлекательной, но, слава Богу, лишь для некоторых.

Время обретения себя пришло. Верим, что сейчас дух России пробуждается. Пробуждается в Церкви, пробуждается во многих наших общественных силах. А, главное, пробуждается в сердцах молодежи, которая готова слышать и идти по собственному, не прописанному за рубежом пути, которая не хочет мириться с возможностью потерять свою Россию. И в этом судьбоносном пробуждении мы видим будущее нашего Отечества.

Завершая, позволю себе привести прекрасное стихотворение забытого сегодня в России поэта-эмигранта Евгения Вадимова, посвященное сокровищу русской культуры, наследниками которой имеем честь быть все мы. В 1937 году в Париже, выброшенный за пределы Советской России, забытый, никому не нужный, как и сотни тысяч иных лучших сынов и дочерей нашей Родины, он все же писал, думал, молился за Россию и трепетно верил в ее возрождение. Если суждено нам это новое обретение

себя, новое возрождение России как силы мировой, доброй, светлой, то произойдет оно только в лоне нашей великой и щедрой русской культуры.

Вот эти замечательные стихи, которые написаны как будто не чернилами, а кровью. И пусть звуком колокола отзовутся они в сердце каждого из нас:

Русская культура — это наша детская  
С трепетной лампадой, с мамой дорогой —  
Русская культура — это молодецкая  
Тройка с колокольчиком, с расписной дугой!..

Русская культура — это сказки нянины —  
Песни колыбельные, грустные до слез —  
Русская культура — это разрумяненный  
В рукавицах-варежках дедушка-мороз...

Русская культура — это дали Невского  
В серо-белом сумраке северных ночей —  
Это — радость Пушкина, горечь Достоевского  
И стихов Жуковского радостный ручей.

Русская культура — это вязь кириллицы  
На заздравной чарочке яровских цыган —  
Жемчуг на кокошнике у простой кормилицы,  
При чеканном поясе — кучерский кафтан...

Русская культура — это кисть Маковского,  
Мрамор Антокольского, Лермонтов и Даль —  
Терема и церковки, звон Кремля Московского,  
Музыки Чайковского сладкая печаль.

Русская культура — это то, чем славится  
Со времён Владимира наш народ большой:  
Это наша женщина, русская красавица —  
Это наша девушка с чистою душой!..

Русская культура — это жизнь убогая  
С вечными надеждами, с замками во сне —  
Русская культура — это очень многое,  
Что не обретаётся ни в одной стране.

**Христос Воскресе!**

## **Миграционные проблемы Западной Европы: конфессиональный вектор**

Иммиграционная политика, направленная на адаптацию главным образом мусульманских, «цветных» переселенцев в европейских странах, в геополитических реалиях XXI в. проецирует национальную безопасность, сохранение национальной идентичности коренного населения. Такая постановка вопроса вызвана неудавшимся опытом интеграции выходцев из Африки, Ближнего Востока, Азии, миграционным коллапсом в 2015-2016 гг., а также террористическими актами. В Совете безопасности РФ также было подчеркнуто, что миграционный кризис в Европе требует глубокого анализа и корректировки концепции государственной миграционной политики.

В силу целого комплекса причин между образом жизни, поведением, духовными ценностями и религией коренных жителей многих европейских стран и иммигрантами, (многие из которых давно являются гражданами принимающей страны) продолжает расти непонимание, что превращает этнические трения в политическую проблему.

Мигранты мусульманского происхождения стали обосновываться в Европе со времен распада Французской и Британской империй. Масовая иммиграция в Западную Европу из Африки, Ближнего Востока, Азии началась после второй мировой войны. С начала 60-х гг. поток переселенцев из бывших колоний становился все более «цветным». Причиной миграционных процессов была глобализация: с одной стороны, Западной Европе требовались дешевые рабочие руки, с другой – благоприятные условия (высокий уровень жизни европейских стран и упрощенная процедура миграции).

Однако в начале 70-х гг. XX в. экономический кризис изменил ситуацию. Правительства стремились решать социальные проблемы, прежде всего, коренных жителей, что вызвало в среде иммигрантов волну недовольства. В процессе межэтнических контактов поиск диалога привел к политике, получившая название «мультикультурализм»<sup>1</sup>. Ее авторы и сторонники предполагали, что сохранение культур разных этнических групп, взаимообогащение культуры иммигрантов и граждан принима-

<sup>1</sup> Смоленский Н.И. Проблема единства мировой истории (Круглый стол) // Вестник МГОУ. Серия: История и политические науки. 2016, №1.С.6.

ющей страны позволит сгладить социальное напряжение, нивелировать культурные противоречия как между этническими группами, так и между европейским большинством и новыми гражданами (мусульманским меньшинством)<sup>2</sup>. В итоге политика мультикультурализма должна была создать социокультурный баланс в обществе.

Действительно, изучение деклараций, национальных нормативно-правовых актов и правительственных решений подталкивает исследователей именно к такому выводу. В понимании Л.В. Полякова мультикультурализм означает, что «в противовес некой доминирующей культуре создается множество маленьких культур для того чтобы достичь в государстве некой финальной социальной справедливости»<sup>3</sup> Ряд исследователей, наряду с термином «мультикультурализм» используют термин «культурный плюрализм». По мнению японского ученого Т. Каджиты, разница состоит в том, что первый – фокусирует внимание на взаимосвязи культур, одна из которых доминирует, либо все они равны по статусу, тогда как второй – означает дополнение национальной, доминирующей культуры культурой миграционных групп<sup>4</sup>. Исследователи ставят вопрос: мультикультурализм необходимо рассматривать как механизм навязывания этническим меньшинствам определенных норм поведения, основанных на англо-саксонских традициях, или как модель, которая позволит успешно интегрировать представителей разных культур в единое социокультурное поле<sup>5</sup>.

Дискурс о «мультикультурализме» осложнен отсутствием четкой интерпретации данного термина; противоречивым пониманием вопроса, множественности трактовок категорий «различие», многообразии в мультикультурализме, этничности, государственной и этнической памяти<sup>6</sup>.

Понятие «мультикультурный радикализм», используется когда инаковые культуры утверждают свою исключительность, подчеркивая превосходство над другими этносами, т.е. порождают национализм наоборот<sup>7</sup>.

Некоторые исследователи делают акцент на «существовании» культуры. Трактовать понятие «мультикультурализм» в этом случае как доброжелательность, соседское дружелюбие не приходится. К.В. Зайка идет даль-

2 Гаева А.С. Теоретический анализ термина “мультикультурализм” // Вестник МГОУ. Серия: История и политические науки. 2016. №1. С.41.

3 Поляков Л.В. России не подходит термин «мультикультурализм». URL:<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:cmuuUd4FHIQJ:actualcomment.ru/theme/1959> (дата обращения к ресурсу: 27. .04. 2016).

4 Джурицкий А.Н. К вопросу генезиса идей мультикультурного образования в мировой науке //Известия российской академии образования. 2009.№ 4 (12). С.9.

5 Гаева А.С. Указ. Соч. С.42.

6 Бараш Р.Э. Память и толерантность как ценности современного общества// Этнос, нация, ценности: социально- философские исследования. М.: Канон +, 2014. С. 447-479. 480с.

7 Гуревич П.С. Образование в полиэтничном пространстве //Известия Академии педагогических и социальных наук. 2007, выпуск 11. С. 566.

ше и пишет о «режиме толерантности», о «терпении» в отношении между населением западноевропейских стран и иммигрантами<sup>8</sup>. В этом же ключе рассматривают мультикультурализм С.А. Цатурян и Г.Ю. Филимонов<sup>9</sup>.

Зарубежные исследователи в оценках мультикультурализма оказались еще более категоричнее. Так, французский демограф М. Трибала говорит о «насаждении мультикультурализма сверху»<sup>10</sup>.

Другая форма интеграции получила название «ассимиляции», которая характерна для Франции, и к настоящему времени, по оценкам экспертов стала осуществляться в русле мультикультурализма<sup>11</sup>. К началу XXI в. иммиграционная политика в отношении мусульман показала свою несостоятельность. Тогда же Хантингтон выдвинул идею «столкновения цивилизаций», которая неоднократно подвергалась критике. Сегодня же большинство исследователей согласны с этим положением, как бы его не называть «трение цивилизаций», конфликт идентичностей и т.д.

Иммиграционные сообщества довольно разнообразны по своему этническому и религиозному составу. У мигрантов-христиан с населением принимающей стороны особых проблем не возникало в силу схожих ментальных основ. С адаптацией же мусульман ситуация иная.

Европейское общество стремилось к их интеграции. С начала 70-х гг. до середины первого десятилетия XXI в. число мечетей и молельных домов в Германии выросло в тысячу раз. Бельгийцы, чтобы не оскорбить чувства мусульман, убрали с городских улиц и площадей христианскую символику. В Англии почти 300 мусульман в 2014 г. стали членами местных советов. В парламенте Бельгии входят шесть мусульман, четверть городского совета Брюсселя состоит из них же<sup>12</sup>. В 2016 г. впервые мэром Лондона стал мусульманин.

Между тем, в некоторых странах иммигранты начали насаждать свои обычаи и порядки. Так, в ряде городов Дании, оказавшись в городских администрациях в большинстве, мусульмане под предлогом нехваткой средств отменили празднование христианских праздников (при том, что более трети гражданского бюджета Дании идет на социализацию мигрантов). В Берлине мусульмане попытались вывести на улицы города свою полицию – «полицию шариата». В Германии появились школы,

8 Зайка К.В. Модели национальной интеграции в условиях возрастающих иммиграционных потоков // Мировая экономика и международные отношения. 2015. № 6. С.59-70.

9 Цатурян С.А., Филимонов Г.Ю., Мультикультурализм в США и Европе: политтехнологии в действии // Политика и общество. 2012. №2. С. 62-71.

10 Michele Tribalat. Intégration : les 5 rapports qui poussent la France sur la voie du multiculturalisme choisi sans le dire trop haut [Электронный ресурс] //URL: <http://www.atlantico.fr/decryptage/integration-5-rapports-qui-poussent-france-voie-multiculturalisme-choisi-sans-dire-trop-haut-michele-tribalat-> (дата обращения к ресурсу 21.04.2016. )

11 Новоженова И.С. Французская модель интеграции иммигрантов и мультикультурализм // Актуальные проблемы Европы. 2011.№4. С.136,137.

12 Хенкин С.М., Кудряшова И.В. Мусульмане в современной Европе: проблемы и перспективы политической интеграции // Политические исследования. 2015. № 2. С. 144..



где немецкие дети являются меньшинством или вообще отсутствуют. Во Франции большинство имамов практически не говорят по-французски, а около 150 мечетей так или иначе связаны с исламским экстремизмом.

У европейцев вызывает неприятие отсутствие у иммигрантов желания менять свой образ жизни, адаптироваться в принимающей стране, при том, что социальные затраты на них становятся тяжким бременем для граждан принимающей страны.

Однако все эти упреки являются порочным результатом цепочки объективных причин: когда-то мигранты не могли дать своим детям и внукам хорошее образование, низкий уровень квалификации позволяет им работать лишь там, куда коренной житель не пойдет, специальные же государственные программы для поддержки иммигрантов, различные пособия превращают их в безработных. (Например, постоянную работу имеет меньше 20% арабского населения пригородов Парижа).

Сбои в политике мультикультурализма правительства западноевропейских стран стали ощущать уже в начале XXI в. Проявлялось это на всех уровнях. На заседании Европейского совета в ноябре 2004г. термин «мультикультурализм» упоминался всего лишь раз на 276 страницах пяти отчетов, причем в историческом и анекдотическом смысле<sup>13</sup>.

Взаимное раздражение, социальное недовольство в «мигрантских» районах, балансирующее на уровне очередных погромов, настолько накалило ситуацию, что в 2010 – 2011 гг. главы многих правительств западноевропейских стран были вынуждены констатировать: политика мультикультурализма потерпела крах .

В октябре 2010 г. канцлер Германии А. Меркель заявила: «мультикультуралистский подход, согласно которому мы просто живем бок о бок, и все довольны, полностью провалился»<sup>14</sup>. Она потребовала от иммигрантов учить немецкий язык и интегрироваться в немецкое общество. Так же однозначно в том же 2010 г. высказался Д. Кэмерон: проводимая политика поощряет разные культуры жить отдельно друг от друга и будет изменена. «Пришло время .... дать понять, что британское общество строится на определенных ключевых ценностях», – сказал Д. Кэмерон на Мюнхенской конференции по безопасности в февраль 2011 г.<sup>15</sup>

Таких же взглядов придерживался президент Франции Н. Саркози:

---

13 Michele Tribalat. *Intégration : les 5 rapports qui poussent la France sur la voie du multiculturalisme choisi sans le dire trop haut* [Электронный ресурс] // URL: <http://www.atlantico.fr/decryptage/integration-5-rapports-qui-poussent-france-voie-multiculturalisme-choisi-sans-dire-trop-haut-michele-tribalat/> (дата обращения к ресурсу 21.04.2016. )

14 URL.: [http://www.bbc.com/russian/international/2010/10/101016\\_merkel\\_multiculturalism\\_failed.shtml](http://www.bbc.com/russian/international/2010/10/101016_merkel_multiculturalism_failed.shtml)(дата обращения к ресурсу 29.11. 2015).

15 Выступление Кэмерона на 47-й Мюнхенской конференции по безопасности 2011[Электронный ресурс] // URL.: [http://www.bbc.com/russian/uk/2011/02/110205\\_cameron\\_multiculturalism\\_failed.shtml](http://www.bbc.com/russian/uk/2011/02/110205_cameron_multiculturalism_failed.shtml) ( дата обращения к ресурсу 29.11. 2015).

«Мой ответ – безусловно, да, это провал. Дело в том, что во всех демократических сообществах уделяли слишком много внимания идентичности тех, кто приезжает в страну, и слишком мало внимания идентичности тех, кто их принимает».

Вслед за ними в том же ключе высказались премьер-министр Испании Х.М. Аснар, вице-премьер Нидерландов М. Верхаген и др.

Министр внутренних дел Дании пошла дальше и заявила, что не желает жить в «мультикультурном обществе» и предложила высылать иммигрантов с криминальным прошлым. Это вызвало осуждение в обществе, но после нападений на датчанок выходцев из Ближнего Востока, после требования о принятии норм исламского законодательства, включая восстановление смертной казни, отсечение рук датчане выступили в поддержку министра внутренних дел.

Крах мультикультурализма как политики, направленной на развитие этнических культур, их переплетение с европейской культурой был вполне логичен, поскольку мигрантам предложили не то, что для них считалось самым насущным: наличие работы и жилья, получить образование, повышать свою квалификацию и т.д.

Иммигранты первого поколения не придавали большого значения религиозному фактору, не придерживались строгих канонов. Они терпели несправедливость, помня от каких проблем бежали в Европу. Но потомки иммигрантов, не “найдя” себя в принимающей их стране, все чаще обращаются к культуре своих предков. В результате во многих европейских городах сформировались агрессивные «мигрантские» анклав, не контролируемые полицией. Проявлением неприятия европейской культуры стал рост религиозности. В Германии турки посещают мечети чаще, чем их соотечественники в ряде регионов Турции. Все больше звучат требования строительства мечетей, молельных домов, мусульманских образовательных учреждений. Во Франции образование осталось сугубо светским, и закон 2004 г. запретил школьникам носить хиджаб. Это вызвало возмущение со стороны мусульманских сообществ, хотя речь шла об уважении к традициям французского общества.

В Германии фактически проводилась политика этнической сегрегации. Иммигранты второго и третьего поколения, родившиеся в Германии, считаются иностранцами. Правительство ФРГ по-прежнему рассматривало иммигрантов и их потомков как гастарбайтеров, препятствовало их натурализации, тем самым фактически исключая потенциальных граждан из политического сообщества.

В Англии была не только создана широкая система мер по поддержке национальных меньшинств с целью сохранения ими самобытности, культуры, традиций и обычаев, но и принят целый ряд законов, направ-

ленных на минимизацию любых форм дискриминации по национальному или расовому признакам.

Отношения между иммигрантами и европейцами представляют собой сложный клубок экономических, социальных и психологических проблем. Например, в понимании М.А. Марусенко «реальной проблемой является не непризнание культуры, а экономическая маргинализация. Её решение - не проведение политики мультикультурализации, а улучшение положения данной группы на рынке труда... Мультикультурный подход создает у людей впечатление, что плохо оплачиваемые пакистанские иммигранты в Великобритании нуждаются в том, что их культура, религия, желание носить национальную одежду получили более высокий социальный статус. В реальности же они все нуждаются в приличном жилье, образовании и хорошо оплачиваемой работе»<sup>16</sup>.

На первый взгляд, вспышки агрессивности со стороны этнических меньшинств можно расценить как результат их бедности. Однако уровень жизни мигрантов в 50-60-е гг. XX в. был неизмеримо ниже, чем уровень жизни современных соотечественников, но тогда социальное недовольство практически не проявлялось.

По мнению многих исследователей, основная причина психологической напряженности между «новожителями» и европейцами состоит в ксенофобии, скрытом расизме: «мигрантам» сложнее устроиться на работу, чем гражданам европейского происхождения, увольняют их тоже первыми; во многих случаях работодатели предлагают переселенцам с арабо-африканскими фамилиями сменить их на европейские. В результате, не случайно, на одном из первых мест среди требований «мигрантов» оказалось требование уважения, без которого все европейское они воспринимают как чужое, несправедливое. Утратив культуру своих предков, они не могут принять и традиции своей новой родины. (Так, большинство французских мусульман хоронят своих близких не во Франции, а в стране, из которой они когда-то приехали).

Ни в одной стране иммигранты не представляют однородную социальную группу. Есть те, которым удалось вписаться в европейское общество со всеми вытекающими отсюда материальными благами и психологическим комфортом. Другие находятся на положении социальных изгоев.

Практика показала, что выбранная стратегия миграционной политики не отвечает сложившимся реалиям. Директор Института иранистики Австрийской академии наук Б. Фрагнер прав, когда пишет, что политика мультикультурализма в Европе отнюдь не провалена, - она никогда должным образом еще и не проводилась в европейских стра-

---

<sup>16</sup> Марусенко М.А. Внешний языковой империализм // США - Канада: экономика, политика, культура 2014 № 6.С.43.

нах<sup>17</sup>. Такой же точки зрения придерживается профессор факультета политологии и международных отношений Кентского университета Ричард Саква: «Я не согласен с тем, что мультикультурализм на Западе себя изжил... мультикультурализм – это гораздо более глубокая идея единства в разнообразии и разнообразия в единстве. Я не считаю, что идея мультикультурализма умерла. Умерло его догматическое видение»<sup>18</sup>. Жизнеспособность интегративной модели может обеспечить «... набор базовых ценностей одинаково признаваемых и разделяемых всеми группами и сообществами разнородного социума»<sup>19</sup>.

Многие западные исследователи предлагают отказаться от устоявшихся взглядов прошлого и принять новые мировые тенденции в эпоху глобализации. Например, признать, что французский язык во Франции доминирующим, но не единственным, подумать над целесообразностью сохранения понятия «нация» и, может быть, замены его на понятие «сообщество граждан»<sup>20</sup>.

Тем более прежнее представление об универсальности модели государства-нации в научных дискурсах претерпевает изменения. Ей противопоставляется, например, модель государства-цивилизации. Именно так в 2012 г. обозначил В.В. Путин Россию. Более того, ряд ученых полагает, что миграцию можно воспринимать как «могильщика наций»: со временем в «мировом сообществе» ни наций, ни соответственно проблемы миграций не будет<sup>21</sup>.

К тому же подсчитано: к середине XXI в европейское происхождение будут иметь около 10% населения, что тоже изменит традиционное видение данной проблемы.

В то же время результат политики мультикультурализма свидетельствует об устойчивости этнокультурной идентичности. Возможно ли интегрировать инокультурные сообщества в европейский контекст, ведь интеграция означает потерю идентичности? Если возможно, то насколько, до какого уровня, в каких сферах?

Уже сегодня эксперты считают, что можно говорить о гибридной идентичности, имея в виду мусульман, соблюдающих законы принимающих стран, осуждающих терроризм, говорящих на одном языке с

---

17 Букаров И. Европейский мультикультурализм. Политика поддержки многообразия Старого света заходит в тупик?[Электронный ресурс] // URL: <http://flnka.ru/aktualnoe/8824-evropeyskiy-multikulturalizm.html> (дата обращения к ресурсу: 12.11.2015).

18 Федосеев А. Крах мультикультурализма в Европе[Электронный ресурс] //URL: <http://sozidatel.org/articles/analitika/3811-krah-multikulturalizma-v-evrope.html> (дата обращения к ресурсу: 17.02.2016).

19 Ежова М.Ю. Эрозия гражданства в эпоху толерантного республиканизма // Этносоциум и межнациональная культура. 2016. № 2. С. 95.

20 Федосеев А. Указ. соч.

21 Моисеев Д. Рецензия на монографию «Этнос, нация, ценности: социально-философские исследования» М.: Канон +, 2014, - 480 с. // Вестник Российской нации. 2015. №1. С. 255-256.

местным населением, ведущих схожий с ними образ жизни<sup>22</sup>.

Изучение этих вопросов учеными, экспертами, политиками останутся в центре научных изысканий и мировых практик. Сегодня как никогда раньше важно сплочение прогрессивных ученых, общественных деятелей и особенно религиозных просветителей в единстве перед лицом глобальных угроз.

### Список литературы:

1. Burganova I.N. Migration to the European Union: the duality of politics and culture // Этносоциум и межнациональная культура. 2016. № 3. С. 65-69.
2. Букаров И. Европейский мультикультурализм. Политика поддержки многообразия Старого света заходит в тупик?[Электронный ресурс] // URL: <http://fnka.ru/aktualnoe/8824-evropeyskiy-multikulturalizm.html> (дата обращения к ресурсу: 12.11.2015).
3. Бьюкенен П.Дж. Смерть Запада. М.: АСТ, 2003. 444 с.
4. Ежова М.Ю. Эрозия гражданства в эпоху толерантного республиканизма // Этносоциум и межнациональная культура 2016. № 2 (92). С. 93-96.
5. Zemtsov B.N. Philosophy and history of the Soviet law. Saarbruecren 2014. 228p.
6. Ivanova T.S. Political Problems of Argentina Sefch of the Balance of the interests in the Changing Word // Этносоциум и межнациональная культура 2016. №3 (93). С. 77-80.
7. Смоленский Н. И. Проблема единства мировой истории (Круглый стол) // Вестник МГОУ. Серия: История и политические науки. 2016. № 1. С. 56-66.
8. Рябова Е.Л., Бирюков С.В. Германия и Франция в объединенной Европе. М., 2016. 250с.
9. Рябова Е.Л. Терновая Л.О. Геополитика через призму исторических сравнений: первый послевоенный год и 70 лет спустя // Этносоциум и межнациональная культура 2016. №4(4). С. 9-16.
10. Сулейманова Ш.С. Образ мусульманина в федеральных СМИ: мифы о «чужаках» и «врагах России» как угроза единству нации // Ислам в современном мире . 2015. №11(1). С. 135-142.
11. Хенкин С.М., Кудряшова И.В. Мусульмане в современной Европе: проблемы и перспективы политической интеграции // Политические исследования. 2015. № 2. С. 137-155.

### Bibliography

1. Burganova I.N. Migration to the European Union: the duality of politics and culture // Etnosotsium and international culture. 2016. № 3. P. 65-69.
2. Bukarov I. European multiculturalism. The policy of support of variety of the Old World reaches a deadlock? // URL: <http://fnka.ru/aktualnoe/8824-evropeyskiy-multikulturalizm.html> (12.11.2015).
3. B'yukenen P. Dzh Smert' Zapada [Buchanan P.J. Death of the West].M.,AST,2003. 444 p.
4. Ezhova M.Y. The Erosion of Citizenship in the Era of Tolerant Republicanism // Etnosotsium and international culture 2016. № 2 (92). P. 93-96.
5. Zemtsov B.N. Philosophy and history of the Soviet law. Saarbruecren 2014. - 228 p.
6. Ivanova T.S. Political Problems of Argentina Sefch of the Balance of the interests in the Changing Word // Etnosotsium and international culture 2016. №3 (93). P. 77-80.
7. Ryabova E.L., Biryukov S.V. France and Germany in a united Europe: Monograph. M.: International Publishing Center «Etnosotsium» 2016. - 250 p.
8. Ryabova E.L., Ternovaya L.O. Geopolitics through the Prism of Comparisons the First Postwar Year 70 years ago // Etnosotsium and international culture. 2016. №4 (94). P. 9-16.
9. Smolenski N.I. The problem of the world history unity (round table)//Bulletin of the MSRU. Series: History and political sciences.2016 №1. P. 56-60.
10. Suleymanova S.S. The image of Muslims in the federal media: myths about the «outsiders» and «enemies of Russia» as a threat to national unity // Islam in the modern world 2015. №11 (1). P. 135-142.
11. Khenkin S. M., Kudryashova I.V. The integration of Europes muslims in its political aspects // Political Studies. 2015. №2. P. 137-155.

22 Хенкин С.М., Кудряшова И.В. «Мусульмане в современной Европе: проблемы и перспективы политической интеграции» // Политические исследования. 2015. № 2. С.144.

**Власов В.И.**

*доктор юридических наук, профессор*

**Смирнова М.И.**

*кандидат политических наук, руководитель проекта «Культура мира»*

## **Анатомия любви и милосердия**

Анатомия – это наука о форме и строении отдельных органов, систем и всего организма в целом. Различают анатомию человека (антропотомия), анатомию животных (зоотомия), анатомию растений (фитотомия). Это основное в понимании анатомии. Но понимается анатомия и в более широком смысле, – как наука о строении чего-либо вообще, к примеру общества. Но есть ли строение у любви? Чтобы ответить на этот вопрос, нужно прояснить многое, а именно: а) что означает любовь; б) каковы свойства любви; в) каково действие любви.

В исследовании любого вопроса наиболее продуктивен, как известно, исторический подход, когда выясняется как он (этот вопрос) понимался в прошлом, как осмысливался в дальнейшем, как разъясняется теперь. Разумеется, такой подход уместен и при рассмотрении притягательного вопроса о любви и её строении.

Но чтобы выяснить строение любви сопутствующей человечеству в веках, сначала требуется уяснить, как уже отмечено, само непростое понятие любви и её разносторонние и разнообразные свойства и проявления. К счастью, сохранились для этого (выяснения) прекрасные изречения о любви мудрствовавших представителей разных времён, стран и народов. Ниже следуют некоторые из них.

Древняя Греция. Менандр (ок. 343 – ок. 291 до н.э.): Взаимная любовь скрепляется людьми. Любовь растёт от ожидания долго и быстро гаснет, быстро получив своё.

Платон (427 – 347 до н.э.): Любимое часто ослепляет любящего.

Аристотель (384 – 322 до н.э.): Любить – значит желать другому того, что считаешь за благо, и желать при том не ради себя, но ради того, кого любишь, и стараться по возможности доставить ему это благо.

Древний мир. Цицерон (106 – 43 до н.э.): Влюблённый в себя соперников не имеет. Любовь к родителям – основа всех добродетелей.

Овидий (43 до н.э. – 38 н.э.): Время исцеляет любовную тоску. Любовь травами не лечится.

Сенека (ок. 4 до н.э. – 65 н.э.): Если хочешь быть любимым – люби.

Италия. Джованни Боккаччо (1313 – 1375): Велики силы любви, рас-

полагающие любящих к трудным подвигам, перенесению чрезвычайных негеданных опасностей.

Леонардо да Винчи (1452 – 1519): Истинная любовь сказывается в несчастье. Как огонёк, она тем ярче светит, чем темнее ночная мгла.

Франция. Мольер (1622 – 1673): В любви притворство очень похоже на правду.

Паскаль Блез (1623 – 1662): Величайшее счастье, доступное человеку – любовь, – должно служить источником всего возвышенного и благородного.

Ларошфуко Франсуа де (1613 – 1680): Благоразумие и любовь не созданы друг для друга: по мере того как растёт любовь, уменьшается благоразумие. Истинная любовь похожа на привидение: все о ней говорят, но мало кто её видел.

Вольтер (1694 – 1778): Любовь – самая сильная из всех страстей, потому что она одновременно завладевает головою, сердцем и телом.

Бальзак Оноре де (1789 – 1850): Любовь для высококонравленной натуры – то же, что Солнце для Земли.

Гюго Виктор Мари (1802 – 1885): Любовь как дерево; она вырастает сама собой, пускает глубоко корни во всё наше существо и нередко продолжает зеленеть и цвести даже на развалинах нашего сердца.

Дюма Александр-отец (1802 – 1870): Любовь без уважения далеко не идёт и высоко не поднимается: это ангел с одним крылом.

Германия. Лютер Мартин (1483 – 1546): Любовь, подобно теплу, должна согревать со всех сторон и склоняться в ответ на мольбу наших братьев. Любовь порождает радость, добрую волю и свободу в душе, которая охотно служит ближнему и не считается с благодарностью и неблагодарностью, хвалой и хулой, приобретениями и утратами.

Шиллер Иоганн (1759 – 1805): Любовь – единственное в природе, где даже сила воображения не находит дна и не видит предела.

Гейне Генрих (1797 – 1856): Для любви не существует вчера, любовь не думает о завтра. Она жадно тянется к нынешнему дню, но этот день нужен ей весь, неограниченный, неомраченный.

Англия. Шекспир Вильям (1564 – 1616): Бедна любовь, если её можно измерить. Истинная любовь не может говорить, потому что истинное чувство выражается скорее делом, чем словами. Любовь сильнее страха смерти. Слова любви немеют при разлуке.

Диккенс Чарлз (1812 – 1870): Любовь – интереснейшая и самая протитительная из всех человеческих слабостей.

Испания. Сервантес Сааведра Мигель (1547 – 1616): Любой судьбе любовь даёт отпор.

Лопе де Вега (1562 – 1635): Любовь ревнивые замки волшебной силой

открывает. Ничто не усиливает любви так, как неодолимые препятствия.

Голландия. Эразм Роттердамский (1469 – 1536): Знаю, что значит любовь: любовь – помрачение рассудка. Любовь – это все, что у нас есть, единственный способ, которым мы можем помочь другому человеку.

Россия. Ломоносов Михаил Васильевич (1711 – 1765): Любовь сильна, как молния, но без грома проникает, и самые сильные ее удары приятны.

Толстой Лев Николаевич (1828 – 1910): Любовь не может быть вредной, но только бы была любовь, а не волк эгоизма в овечьей шкуре любви.

Индия. Ганди Мохандас Карамчанд (1869 – 1948): Любовь никогда не требует, она всегда дает. Любовь всегда страдает, никогда не выражает протеста, никогда не мстит за себя.

Что же приоткрывают нам эти изречения?

Во-первых, открылось понятие любви, то что она означает, это: помрачение рассудка; всё что у нас есть; единственный способ помочь другому; самая сильная из всех страстей; единственное в природе, где даже сила воображения не находит дна и не видит предела; величайшее счастье, доступное человеку; интереснейшая и самая прощительная из всех человеческих страстей. Из этого выкристаллизовывается сущностное, что любовь это не только страсть, могущая доходить до помрачения рассудка, а величайшее счастье доступное человеку: способность жертвовать своими интересами во имя любимых.

Недалеко от современного понимания любви, которая в разных источниках трактуется как: 1) чувство самоотверженной, сердечной привязанности; 2) склонность, пристрастие к чему-нибудь.

Во-вторых, открылись свойства любви, то есть то, какой она бывает, а именно: взаимной, уважаемой, сильной как молния без грома проникающей, приятной, истинной, тоскующей, прощительной, безвредной, тянущейся к нынешнему дню, сильнее страха смерти. А ещё, добавим, иногда безответной. Любовь может быть ещё и тайной. Вспомним строку из популярной в недалёком прошлом песни: я люблю, но об этом никто не узнает. Она ещё и непритворна. Об этом говорит сам апостол Павел – ученик Господа нашего Иисуса Христа в Послании к Римлянам: Любовь да будет непритворна (11 : 9).

В-третьих, приоткрылось то, что делает любовь, а именно: ослепляет, согревает, растёт, склоняется на мольбу; порождает радость, добрую волю и свободу в душе; охотно служит ближнему и не считается с благодарностью и неблагодарностью, хвалой и хулой, приобретениями и утратами; любой судьбе даёт отпор; ревнивые замки волшебной силой открывает; усиливается при неодолимым препятствиях; завладевает одновременно головой, сердцем и телом; великими силами располагает любящих к трудным подвигам, перенесению чрезвычайных негаданных опасно-



стей; сказывается в несчастье: как огонёк, тем ярче светит, чем темнее ночная мгла; служит источником всего возвышенного и благородного; подобно теплу согревает со всех сторон; вырастает сама собой, пускает глубоко корни во всё наше существо и нередко продолжает зеленеть и цвести даже на развалинах нашего сердца; никогда не требует, всегда даёт, всегда страдает, никогда не протестует, никогда за себя не мстит.

Тот же апостол Павел в Первом послании к Коринфянам просвещал, что любовь долго терпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; всё покрывает, всему верит, всего надеется, всё переносит, что она вечна (13 : 4-8).

Таким образом, строение, если понимать под строением взаимное расположение частей, составляющих одно целое, – у любви есть. Но этого недостаточно для глубокого проникновения в таинство любви.

А таинство любви заключается в том, что по апостолу Павлу среди пребывающих в свете трёх богоданных человеку спасительных познаний веры, надежды, любви, и любовь из них больше» (13 : 13). Что значит это больше?

Любовь больше, ибо она сильнее по своему значению и предназначению как духовная посредница физического продолжения рода человеческого. Это – во-первых. Во-вторых она больше чем вера и надежда ибо исходит непосредственно от Бога и потому природа любви, то есть основные свойства её, строение и сущность божественны. Любовь от Бога, а всякий любящий рождён от Бога и знает Бога. Кто не любит, тот не познал Бога, потому что Бог есть любовь.

Вера же есть отражение этой, или такой, любви; её истинное воплощение. А надежда – это ожидание, уверенность в осуществлении чего-то радостного, благоприятного, к примеру, той же любви.

Теперь о названии.

Поскольку греческое слово анатомия (anatomie) буквально означает рассечение, применён такой анатомический метод рассечения в статье для уяснения как изначального понимания так и извечного состояния любви и её значимости. Отсюда и логичность названия: «Анатомия любви и милосердия». Почему анатомия не только любви, но ещё и милосердия? Потому что истинная любовь бывает милосердной. Не милосердная любовь это уже не любовь, а притворство, эгоизм. Милосердие же, в свою очередь подвержено рассечению, ибо милосердие – это: а) готовность помочь кому-нибудь; б) или простить кому-нибудь. И всё это из сострадания, человеколюбия. Милосердие – это высшее проявление любви к ближнему.

Милосердная любовь имеет сущностное значение в жизни челове-

ка как нечто духовное, всепроникающее, касающееся всех и всего; как порождающее счастье, то есть чувство в состоянии полного, высшего удовлетворения.

Не случайно ещё Аристотель в работе «Тописка» утверждал: то, что приводит к счастью, предпочтительнее здоровья.

Это в жизни человека. А в бытии человечества?

А в бытии человечества любовь – это, повторимся, предначертанное радостное, в материальном смысле, воспроизводство рода людского. В духовном же – внутренняя основа чистоты и благородства межличностных взаимоотношений.

### Список литературы:

1. Аристотель. Сочинения в 4-х томах. Т. 2. М.: «Мысль», 1978
2. Мудрость тысячелетий. Энциклопедия. Автор-составитель В. Балязин. М.: Олма Медиа Групп, 2015.
3. Новый Завет Господа нашего Иисуса Христа. Изд-во Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2012.
4. Словарь иностранных слов. М.: Сирин, 1996.
5. Сулейманова Ш.С., Рябова Е.Л. Миграционные процессы и межнациональные межконфессиональные отношения в России: взаимовлияние и роль СМИ // Этносоциум и межнациональная культура. 2016. № 2 (92). С. 9 – 20.
6. Колесникова Н.А., Рябова Е.Л. Гражданское общество в современной России: Монография. – М.: Этносоциум. 2016. 266 с.
7. Рябова Е.Л. (рецензия на монографию) Абдулатипов Р.Г., Михайлов В.А. Россия в XXI веке: общенациональный ответ на национальный вопрос. М.: Этносоциум, 2015. // Этносоциум и межнациональная культура. 2015. №10 (88). – С. 175 - 179.
8. Рябова Е.Л. Межэтнические конфликты: к вопросу о причинах и путях преодоления // Этносоциум и межнациональная культура. 2012. №1 (43). – С. 10 - 15.
9. Рябова Е.Л. Дискуссия о стратегии межнациональных отношений (редакционная статья) // Этносоциум и межнациональная культура. 2012. №5 (47). – С. 7 - 8.
10. Рябова Е.Л. Национальные отношения и культура конфликтного взаимодействия // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2012. №1 (13). – С. 63 - 68.
11. Суздалева Т.Р. Миграционная политика: практика XXI века // Этносоциум и межнациональная культура. 2015. № 1 (79). С. 9 – 15.
12. Суздалева Т.Р. Был ли СССР империей: национальный аспект // Этносоциум и межнациональная культура. 2013. № 7 (61). С. 61 – 67.
13. Дзущев Х.В. Этносоциологический портрет республик Северо-кавказского федерального округа Российской Федерации. М.: РОССПЭН. 2012.
14. Рябова Е.И., Болтенкова Л.Ф. Основы государственного управления в России в их историческом развитии. – М.: Международный издательский центр «Этносоциум». Москва. 2015.
15. Бормотова Т.М., Рябова Е.Л., Шикила И.Р., Радченко А.Ф., Суздалева Т.Р. Управление миграционными процессами современной России: политическое прогнозирование / Коллективная монография // Под общей редакцией Е.Л. Рябовой, Т.М. Бормотовой. Международный издательский центр «Этносоциум», Москва. 2015. С. 90.
16. Бирюков С.В., Рябова Е.Л. Евразийская интеграция: Республика Казахстан как пример государственного строительства и участия в интеграционных процессах. – М.: Международный издательский центр «Этносоциум», Москва. 2015.
17. Терновая Л.О., Багаева А.В. Правовые основы европейской интеграции. – М.: Международный издательский центр «Этносоциум», Москва. 2015.
18. Абдулатипов Р.Г., Михайлов В.А. Россия в XXI веке: общенациональный ответ на на-

- циональный вопрос: Монография. – М.: Международный издательский центр «Этносоциум». Москва. 2009.
19. Пусько В.С. Российское общество и его идеология // Этносоциум и межнациональная культура. 2015. №4 (82). С. 15 – 20
20. Маркарян В.Р., Смирнова М.И. Этнос и этническая идентичность в современной науке // Этносоциум и межнациональная культура. 2015. № 4 (82). С. 81 – 87.
21. Анциферова И.В., Ермаков В.М. К вопросу о сущности и содержании понятий «менталитет» и «ментальность»: содержательный и структурно-функциональный аспекты // Этносоциум и межнациональная культура. 2016. № 4 (94). С. 46 – 47.

## Bibliography

1. Aristotle. Works in 4 volumes. V.2. М.: “Misl”, 1978
2. The wisdom of millennia. Encyclopedia. Author and compilor V. Balyazin. М.: Olma Media Grupp, 2015.
3. The New Testament of our Lord Jesus Christ. Publishing house of the Moscow Patriarchate of the Russian Orthodox Church in 2012.
4. Dictionary of foreign words. М.: Sirin, 1996.
5. Suleymanov S.S., Ryabova E.L. Migration processes and ethnic-confessional relations in Russia: interaction and the role of the media // Etnosotsium and international culture. 2016. № 2 (92). P. 9 – 20.
6. Kolesnikova N.A., Ryabova E.L. Civil society in modern Russia: Monograph. – М.: Etnosotium, 2016. 266 p.
7. Ryabova E.L. (Review) Abdullatipov R.G., Mikhailov V.A. Russia In XXI century: a national response to the national question. М.: Etnosotsium, 2015. // Etnosotsium and international culture. 2015. №10 (88). – P. 175-179.
8. Ryabova E.L. Interethnic conflicts: the question about the causes and ways to overcome // Etnosotsium and international culture. 2012. №1 (43). – P. 10-15.
9. Ryabova E.L. The discussion on the strategy of international relations (editorial) // Etnosotsium and international culture. 2012. №5 (47). – P. 7-8.
10. Ryabova E.L. Ethnic Relations and Culture of conflict interaction // Herald BIST (Bashkir Institute of Social Technologies). 2012. №1 (13). – P. 63-68.
11. Suzdaleva T.R. Migration policy: the practice of the XXI century // Etnosotsium and international culture. 2015. № 1 (79). P. 9- 15.
12. Suzdaleva T.R. It was the Soviet empire: the national aspect // Etnosotsium and international culture. 2013. № 7 (61). P. 61-67.
13. Dzutsev H.W. Ethnological portrait of the republics of the North Caucasus Federal District of the Russian Federation. М. ROSSPEN 2012.
14. Ryabova E.L., Boltenkova L.F. Basics of public administration in Russia in their historical development. - М.: International Publishing Center «Etnosotsium» Moscow. 2015.
15. Bormotova T.M., Ryabova E.L., Shikula I.R., Radchenko A.F., Suzdaleva T.R. migration management of modern Russia: political forecasting / Collective monograph / Edited by E.L. Ryabova, T.M. Bormotova. International Publishing Center «Etnosotsium», Moscow. 2015. 90 p.
16. Biryukov S.V., Ryabova E.L. Eurasian Integration: the Republic of Kazakhstan as an example of state-building and participation in the integration processes. - М.: International Publishing Center «Etnosotsium», Moscow. 2015.
17. Ternovaya L.O., Bagaeva A.V. Legal basis for European integration. - М.: International Publishing Center «Etnosotsium», Moscow. 2015.
18. Abdullatipov R.G., Mikhailov V.A. Russia in the XXI century: a national response to the national question: Monograph. - М.: International Publishing Center «Etnosotsium», Moscow. 2009.
19. Pusko V.S. Russian society and its ideology // Etnosotsium and international culture. 2015. № 4 (82). P. 15- 20.
20. Markaryan V.R., Sмирнова М.И. Ethnicity and ethnic identity in modern science // Etnosotium and international culture. 2016. № 4 (82). P. 81-87.
21. Ermakov V.M., Antsiferova I.V. The meaning of the concept “mentality”: substantive and structurally functional aspects // Etnosotsium and international culture. 2016. № 4 (94). P. 46- 47.

# ***РЕЛИГИЯ И ОБЩЕСТВО***



**Шмидт В.В.**

*доктор философских наук, профессор кафедры национальных  
и федеративных отношений Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ*

**Религиоведение и Теология – науки о религии:  
к проблеме отраслевого строительства**

Споры о научности-ненаучности Теологии в новейшей истории России велись давно – начались практически сразу после смены государственно-политического строя, общественно-политической формации системы (СССР – Российская Федерация) в целом, приобретая подчас острый характер, зачастую в них высказывались взаимоисключающие позиции<sup>1</sup>. (Предположить, что они когда-либо будут «закрыты», с учетом специфики истории отечественного науковедения, не представляется возможным.)

I. Одна из главных проблем – является ли Теология наукой и насколько она наука?

В России этот вопрос де-юре уже решен: за Теологией признано право быть научным знанием (правда, за ней еще не закреплен статус самостоятельной отрасли науки) – отныне она входит в перечень научных специальностей и в настоящее время по ней ведется подготовка специалистов высшей квалификации<sup>2</sup>. Но в ближайшее время

---

1 Наш первый комментарий: Шмидт В.В. Вряд ли можно согласиться с жёсткой позицией, выраженной в «Обращении 10 академиков», поскольку она носит политико-идеологический характер // Credo.ru. 2007, 6 авг. - <http://www.portal-credo.ru/site/print.php?act=news&id=56098> (см.: Открытое письмо 10 академиков «Политика РПЦ МП: консолидация или развал страны?» Президенту России В.В. Путину, 22 июля 2007; обзор и комментарии см.: «Письмо академиков» всколыхнуло новую волну противостояния «клерикалов» и «антиклерикалов» // Сова: информационно-аналитич. центр. 2007, 1 авг. - <http://www.sova-center.ru/religion/news/education-culture/religion-school/2007/08/d11334/>). Также см.: Элбакян Е.С. «Ныне Царство Моё не отсюда» // Религиоведение. 2016. № 1. С. 119-132; Кимелев Ю.А., Петр (Еремеев), игумен, Шмидт В.В. Модель религиоведческого и теологического образования в системе образования России // Евразия: духовные традиции народов. – 2012. – № 3. С. 39-46.

2 В 2016 г. в Российской Федерации практически завершилось формирование всего набора инструментов для обеспечения воспроизводства религиозной сферы страны наравне с иными отраслями народного хозяйства. История вопроса такова: 20 февраля 2015 г. - приказ Минобрнауки РФ № 114 о внесении изменений в Номенклатуру специальностей научных работников, согласно которым выполненные диссертационные исследования по специальности 26.00.01 – Теология могут быть защищены по философским, историческим, филологическим, педагогическим, социологическим наукам и культурологии; 25 сентября 2015 г. - Президиум ВАК одобрил Паспорт научной специальности «Теология» (протокол № 24, рекомендация № 24/555); 12 октября 2015 г. – решение Президиума ВАК о признании теологии научной специальностью; 30 мая 2016 г. - приказ Минобрнауки РФ № 601 о выдаче разрешения на создание объединенного совета по защите

еще предстоит решить комплекс проблем, связанных с конституированием этой новой для России отрасли – определить её структуру, содержание разделов, включая их паспортизацию, а также организовать аттестацию соискателей ученых степеней – кандидата и доктора то ли по теологии, то ли в рамках иных, выше названных отраслей, отражая теологическую специфику. (Очевидно, что это самый сложный вопрос, связанный не только с принципами организации и классификации знания как по предмету, так и по объекту исследования, как это предлагает Номенклатура ЮНЕСКО для областей науки и техники 1984 г., но и межотраслевым взаимодействием, выходящим в политико-экономическую плоскость жизни общества.) В целом, это – обычная рутина для сферы народного хозяйства, в том числе и столь специфической как академическое производство и воспроизводство. С формальной точки зрения это не сложно, но, учитывая содержательно-мировоззренческий аспект знания, не так просто – влияние оказывают и религиозное многообразие, и этнокультурные традиции, и особенности мировоззренческих установок, бытующие в конкретное время в конкретных обществах. Например, во Франции, с ее глубокими традициями гуманизма, демократизма и светскости, этот вопрос остро стоял и был принципиально решен еще в начале XX в. – всем памятна блестящая работа Э. Жильсона «Философия и теология», – и значительно усилен с развитием концепции «археология знания» М. Фуко, в частности, с разработкой представлений об эпистеме как культурно-познавательной априори, задающей условия возможных форм культуры и конкретных форм знания конкретной исторической эпохи.

*Особенность* этой части проблемы заключается в следующем: религиоведение есть, а теологии нет и это при том, что религиоведение изучает те представления о Боге (богах), отношениях (диалоге) человека и Бога, которые формируются в рамках религиозных традиций и культур. Очевидно же, что если нет теологии – уникального научного объекта, то и религиоведение, и философию религии и многие иные разделы отраслевой науки, изучающие религиозные феномены, довольно легко можно поставить под сомнение – могут ли они быть научным знанием. Так что Теологии, как науке, непременно быть, если мы признаем, что есть такой феномен бытия человека как его религиозная жизнь, религиозная сфера.

Широко распространилось мнение, что Религиоведение и Теология – это вполне взаимозаменяемые, чуть ли не тождественные отрас-

---

диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук на базе Общественной аспирантуры и докторантуры им. св. равноапостольных Кирилла и Мефодия (ОЦАД), Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (ПСТГУ), МГУ им. М.В. Ломоносова и РАНХиГС; 1 августа 2016 г. - приказ Минобрнауки РФ № 927 «Об утверждении состава экспертного совета ВАК при Минобрнауки РФ по теологии».

ли знания, поскольку многие разделы в них пересекаются, а по объектам своего исследовательского, научного интереса, какими являются элементы религиозного комплекса, даже совпадают.

На этот тезис мы возразим: Религиоведение и Теология не тождественны, поскольку их предметные области не аутентичны и не сводимы друг к другу, а базовое различие этих отраслей социально-гуманитарных науки и знания – их «водораздел» – проходит по линии эпистемологии, по принципам и подходам определения базовых аксиоматических допущений в теории познания. То есть коренное их различие не в понимании основ и предельных вопросов онтологического или аксиологического порядка, а именно эпистемологических – эпистемологии в целом, неотъемлемой составляющей которой является телеологический компонент, к сожалению, выключенный из систем рационального знания с периода Нового времени, когда собственно и появляется такой феномен социального бытия как наука. Отсюда является очевидной несуразность и надуманность конфликта между религией (верой) и наукой, а вслед за ним и Философии, Религиоведения и Теологии как специального рассудочного (рационального) инструментального аппарата(ов), каким пользуется человеческое мышление для познания наличного бытия – той действительности и реальности, в которых бытуют человек и производимые им миры.

Если идти далее – пытаться наглядно представить специфику отличительных особенностей Теологии и Религиоведения, то они заключаются в следующем: Религиоведение как отрасль, относящаяся к группе философских наук и опирающаяся на широкий круг междисциплинарных связей и научных данных, изучает наиболее общие вопросы функционирования религии (конкретных религиозных традиций с их закономерностями и особенностями) в индивидуальной жизни человека и социально-политической жизни общества, а Теология – это отраслевая наука, изучающая конкретную сферу жизнедеятельности человека и ее контекст, в частности – религиозную/духовную, во всей полноте ее форм и содержания, закономерностей, логик и спецификаций, – такая же, как и Психология, Социология, Политология, История или Культурология.

Подчеркивая специфичность наук и науковедения – значимость академического производства для общества и человека, в этой части на себя обращает внимание следующая особенность: есть, например, такая прикладная отрасль наук как Культурология, но есть и ее фундаментальное – Философия культуры. [Еще раз обратим внимание на рекомендации ЮНЕСКО 1984 г. в части классификации отраслей науки, которая учитывает их предметные, методологические и функциональные особенности и имеет иерархическую структуру: области науки (пер-

вый уровень) - отрасли науки (второй уровень) - научные специальности (третий уровень).] Думаю, этого примера достаточно, чтобы понять, что Теология – это отрасль прикладной науки, а Религиоведение – фундаментальная, общетеоретическая общетеоретическая (1-й уровень).

II. В последние годы мы неоднократно обращали внимание на уже ставший непреложным факт: религиозная система в России восстановлена – общество определилось в своих религиозно-мировоззренческих предпочтениях – появилось даже близкое к нормативному понятие «традиционные религии», маркирующее православие (христианство), ислам, буддизм, иудаизм. Восстановлена система каждой из бытующих в России религиозных традиций – количественные показатели стабилизировались<sup>3</sup>, что свидетельствует об институционализации религиозного пространства страны как оригинальной системы - «религиозной карты»: их структуры довольно устойчивы, а многие, как, например, Русская Православная Церковь и иные христианские конфессии, имеют централизацию высокого порядка; сейчас мы фиксируем в основном качественные изменения – расширение и совершенствование форм работы с населением и гражданско-государственными институтами, наращивание культурно-идеологического и социально-политического потенциала, и т.п. Всё это в аспекте воспроизводства системы закономерно требует изменения качественно-количественных показателей, т.е. характеристик профессиональной среды – ее научного потенциала, уровня квалификации кадров и т.п.

Как бы долго и много мы не рассуждали о проблемах развития религиозной сферы, никто не будет оспаривать, что традиционализм (экстенсивность) и наука (интенсивность) – два крыла, которые определяют место и обеспечивают роль в будущем любой системы: без научной компоненты, теологии, она обречена оставаться суеверием, как без философии и научного знания любое мировоззрение есть не более, чем эклектичное «мракобесие», никак не способствующее сообществу, даже определенным образом организованному, достичь уровня цивилизации. Также под сомнение не ставится потребность в осмыслении опыта повседневности и его закономерностей, умений в эффективном управлении процессами, как и обоснованной реакции на вызовы време-

---

3 Динамику роста числа религиозных организаций см.: Государство, общественные организации: число религиозных организаций // Федеральная служба статистики - [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/state/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/state/#); Религии Российской Федерации: «религиозная» карта - <http://www.interfax-religion.ru/map/>; Арена: Атлас религий и национальности России // Среда: исследоват. служба - <http://sreda.org/arena>; Сафронов С.Г. Территориальная структура и динамика современного конфессионального пространства России // Региональные исследования. 2013. № 4 (42). С. 87-99; и др.



ни и прогноз будущего. Но как всё это делать, если нет специального ресурса – научно удостоверенного знания, разработанных инструментов? Очевидно, что Теология – один из таких инструментов – специализированное знание с соответствующим методологическим аппаратом, который должен быть детально разработан, если общество желает иметь высокий уровень безопасности.

Рассуждая о безопасности, мы четко понимаем, что всякое качество обусловлено уровнем стандартов и требований к их обеспечению. Когда многое в нашей жизни формализовано и стандартизировано, возможно ли это распространить и на такую деликатную сферу как религиозная или сфера межнациональных отношений или межкультурных коммуникаций? – Вполне, если мы согласились считать ее стратегической и базовой (фундаментальной)<sup>4</sup>. Но при этом нужно быть предельно аккуратными и осмотрительными именно из-за специфики природы этой сферы – ее аксиолого-аксиоматических (ценностных) начал, от стабильности которых зависит устойчивость человека и общества в целом.

Кроме того, данная сфера все еще остается предельно политизированной – не только не удается преодолеть ее идеологизацию, а в последнее время наметилась и крайне опасная тенденция – криминализация за счет борьбы с экстремизмом, нетрадиционностью и инакомыслием<sup>5</sup>.

4 В настоящее время ведется работа по разработке профессионального стандарта «Специалист по вопросам межнациональных и межрелигиозных отношений» по заказу Министерства труда и социальной защиты РФ в рамках реализации распоряжения Правительства РФ от 31 марта 2014 г. № 487-р «Комплексный план мероприятий по разработке профессиональных стандартов, их независимой профессионально-общественной экспертизе и применению на 2014-2016 годы» (см. Приложение к приказу, п. 123 – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70629036/>)

5 См. Федеральные законы: № 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О противодействии терроризму”» [законопроект Яровой – Озерова]; № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». Также см.: Экспертное заключение Совета по правам человека при Президенте РФ на «антитеррористический» законопроект // СПЧ. 2016, 18 апр. - <http://president-sovet.ru/presscenter/news/read/3288/>; Яшин И. Гибридный госпереворот: о «пакете Ирины Яровой» // Спектр. 2016, 24 июня - <http://spektr.press/gibridnyj-gosperevorot-ilya-yashin-o-pakete-iriny-yarovoij/>; Правовые основы деятельности религиозных объединений в Российской Федерации: Конституция РФ (1993 г.) О свободе совести и о свободе вероисповедания - гл. 5. // Православие. RU. 2013, 12 апр. - <http://www.pravoslavie.ru/60777.html>; Одицонс М. В религиозной политике мы приближаемся к нормам Советского Союза // [РОСХВЕ. 2016, 19 июля] URL: <http://www.cef.ru/infoblock/publications/newsitem/article/1394699>; Шугаев Г. «Пакет Яровой» оказался отвлекающим маневром // Русская планета. 2016, 29 июня - <http://rusplt.ru/society/zakon-o-proflaktike-pravonarusheniy-26866.html>; Андреев К. «Антимиссионерский» закон подлежит отмене как антиконституционный // Сова: информ.-аналитич. центр. 2016, 27 июня - <http://www.sova-center.ru/religion/publications/2016/06/d34892/>; Nossik, Anton. Как украсть триллион: коррупционная составляющая в «пакете Яровой» (2016, -12 июля) // URL: <http://dolboeb.livejournal.com/3004650.html>. Так же см.: Бессмертная О. Почему примордиальна российская культура? Один из аспектов «памяти понятия» // Неприкосновенный запас. 2012. № 5 (85) - [http://www.nlobooks.ru/node/2807#\\_ftnref1](http://www.nlobooks.ru/node/2807#_ftnref1); Тимофеев И. Российская идентичность: от Большой Европы к Большой Евразии // РСМД. 2016, 8 июля

Как видим, сложнейший комплекс проблем приходится на период институционализации Теологии при невнятности подходов к конституированию ее как отрасли знания и определения задач на среднесрочную перспективу.

*Особенность* в этой части проблемы заключается в подходах к означенному выше вопросу – о так называемом «водоразделе». Безусловно, науки родом из философии – с этим мало кто будет спорить, но при этом кто-то считает философию царицей наук, а кто-то – теологию; я же, к примеру, настаиваю на том, что все основания «царствовать» имеет религиоведение, поскольку именно оно способно учитывать ин-варианты видов систем из-за способности оказываться вне пределов этих систем<sup>6</sup>.

Можно углубляться в историю науки и специфику способов познания: многие как в прошлом, так и теперь правильно полагают, что в мире всё давно известно, а мы лишь заново перетасовываем известные факты с учетом новой конфигурации пазлов – смыслов. Мы должны понимать, что реальность по большей части зависит от того, что мы хотим в ней увидеть и как будем учитывать не только наши желания, но и условия их возникновения; важно еще и то, как мы будем совмещать нашу реальность с действительностью, частью которой мы являемся. Фантазировать о замках, создавать замки и эксплуатировать их – все это

---

- [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=7900#top-content](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=7900#top-content); Архангельский А. Дырка от этики: Что не так с российской системой ценностей // Московский центр Карнеги. 2016, 5 июля - <http://carnegie.ru/commentary/2016/07/05/ru-63999/j2r4>; Иноземцев Вл. Лишние ценности: ответ Александру Янову // Сноб. 2016, 6 июля - <https://snob.ru/selected/entry/110315>; Бардасарян В.Э. Религиозные войны вчера и сегодня: программируем ли конфликт религий в XXI веке? (2016, 14 июля) // URL: <http://rusrand.ru/docconf/religioznye-voyny-vchera-i-segodnya-programmiruem-li-konflikt-religiy-v-XXI-veke>; В Ростовской области полицейский для улучшения показателей борьбы с экстремизмом опубликовал свастику // Медиазона. 2016, 5 июля - <https://zona.media/news/2016/05/07/samoswastika>; и др.

Не менее сложной оказалась проблема профессиональной компетентности специалистов, привлекаемых для проведения разного вида религиоведческих экспертиз – от полной религиоведческой безграмотности, до манипулирования (игнорирования, избирательность) базовыми положениями научного/нормативного знания, что наносит ущерб не только отрасли в целом, но, что более существенно, – религиозной сфере страны, повышая риски использования правовой системы в ограничении фундаментальных (конституционных) прав и свобод человека и гражданина, в частности, на свободу совести и свободу вероисповедания – см.: Проблемы религиоведческой экспертизы: стенограмма заседания круглого стола (М., 2016, 19 февр.) // *Religiopolis*. 2016, 18 апр. - <http://www.religiopolis.org/documents/10391-kse-stenogramma01.html>; Панин С.А., Козлов М.В. Религиоведческая экспертиза в России: проблемы и перспективы // *Религиоведение*. 2016. № 1. С. 77-109.

6 См.: Харитонов А.С., Шмидт В.В. Практикующая философия: religio и математический аппарат холизма (о необходимости восстановления телеологического подхода) // *Вопросы религии и религиоведения [Антология отечественного религиоведения]*. Вып. 2: Исследования / сост. и общ. ред. В.В. Шмидта, И.Н. Яблокова при участии Ю.П. Зуева, З.П. Трофимовой. Кн. 1(1): Религиоведение в России в конце XX – начале XXI в. М., 2010. С. 209- 240; Шмидт В.В. Религиоведение в системе вызовов и народохозяйственных задач России начала XXI в. // *Религиоведческие исследования*. 2015. № 1 (11). С. 167-190. .

не однопорядковые явления, хотя все они в нашей власти – элементы нашей жизни: у кого-то они уже есть, кто-то о них лишь грезит, а кто-то давно разрушив их за ненадобностью...

Россия – та из стран, народ которой скор на самые отважные эксперименты, он долго терпит, но быстро запрягает, неприхотлив к условиям, но если уж вошел во вкус, так до предела – чтобы ничего больше и никак не хотелось и не напоминало... Так и с религией – сейчас это «наше всё», а еще вчера – если кто-то с серьезным лицом сказал о своих религиозных чувствах, его место было известно: в лучшем случае – психиатрическая лечебница, а так – тюремная камера.

Сегодня нам «очень нужна» теология, которой в нашей отечественной традиции почти никогда не было. При этом у нас есть довольно неплохо разработанное религиоведение, но оно не благонадежно и не желательно, поскольку у него якобы дурное прошлое – оно атеистическое<sup>7</sup>. Что такое атеистическое религиоведение, понять невозможно, поскольку наука в отличие от мировоззренческих установок, не может быть теистической или а-теистической – она рационалистична, критична, фальсифицируема и т.д. Даже если согласиться с подобным тезисом, то все равно остается проблема – зачем нужна теология как наука, если критерии научности при этом отвергаются? А можно поставить вопрос и более категорично: может ли быть теология а-теистической, если она – наука?

Это лишь небольшой срез тех животрепещущих проблем, которые дискутируются – не дают покоя широкой научной общественности и, безусловно, тем, кто пытается формировать политику в этой сфере и участвовать в политиках более высокого уровня, не глядя на оптимистические заявления: «...мы сможем достичь хорошего уровня взаимопонимания и сотрудничества с религиоведами. Имея в виду озвучиваемые время от времени опасения, я могу ответственно заявить: теология не ставит своей задачей вытеснение религиоведения из университетского и академического пространства, не ставит задачи подмены собой, занятия позиций религиоведения. Именно потому, что мы, со своей стороны, видим предметно-методическую специфичность теологии по отношению к религиоведению, мы и не претендуем на ее академический удел. Напротив, мы считаем, что появление теологии в качестве научной специальности будет способствовать лучшему пониманию предметно-методической специфики религиоведения»<sup>8</sup>.

7 Апполонов А.В. О морали и моралистах // Религиоведческий альманах. 2016. № 1 (1). С. 116-139.

8 Иларион (Алфеев), митр. Волоколамский. Теология в светском образовательном пространстве // ОВЦС РПЦ. 2016, 22 апр. - <https://mospat.ru/ru/2016/04/22/news130482/>; также см.: Ризоев Ш.Х. Религиоведение – ресурс внутренней политики России (обзор академических дискуссий – весна 2016) // Этносоциум 2016. [в печати].

Как было отмечено выше, у Религиоведения и Теологии довольно серьезное, если не сказать категорическое, расхождение по объекту(ам) исследования, хотя отдельные элементы совпадают (например, институциональные формы религиозности и роль религии, религиозного фактора в социальности), а вот предметные области оказываются сближены настолько, что многие не видят особого в них различия как это бывает у неспециалистов, не способных отличить философию культуры от культурологии, или политологию от социальной философии.

Кроме того, именно в Теологии (теологических исследованиях), как и в Культурологии и Истории, в Психологии и Социальной философии, и других конкретных обществоведческих науках, но не в Логике или Общетеоретической философии и Религиоведении (религиоведческих исследованиях) мы будем замечать более яркой и выпуклой аксиологическую составляющую, поскольку именно оно – теологическое как религиозно окрашенное знание – имеет прикладной характер – сближено с чувственным, эмоциональным переживанием человеком своего бытия, его причинности и его пределами в следствиях (телеологизм, эсхатологизм). Но этот, как может показаться, субъективизм несколько не умаляет ни объективности, ни достоверности знания(й) на этом первичном уровне; преодоление «субъективизма» состоится на ином уровне – фундаментальном, – когда Теология из своих «прикладных» оснований через категоризацию своего аппарата начнет восходить к своему фундаментальному – логико-философским основаниям, формируя свою Философскую теологию.

В этой связи возникает несколько крупных блоков проблем – проблемы классификации знания (II.1) и структуры отрасли (II.2).

II.1. Очевидно, что продукты научного производства должны быть определенным образом классифицированы – можно это делать по объекту или предмету исследования; в любом случае такая классификация окажется довольно сложной – разветвленной и многоуровневой системой. Нужно решить, что будет удобнее при использовании нарабатываемого знания – его идеологическая функция или академическая эффективность. Если *идеологизация*, тогда в основу внутриотраслевой классификации будет положен религиозный/конфессиональный принцип – мы получим в структуре этой новой отрасли, с учетом отсутствия четких родо-видовых признаков и принципов типологии и классификации, немислимое количество подлежащих учету религий, а внутри их – множество научных специальностей, соответствующих видам богословия конкретной религиозной традиции, которые в итоге неизбежно будут сближаться с отраслевым знанием на уровне меж-

дисциплинарных связей и приведут к хаосу. Если же *эффективность*, тогда в основу отраслевой классификации будет положен принцип предметности, который в логике «общее – частное» предпишет аккумулировать весь спектр религиозных явлений в объеме видового (религиозного) разнообразия – всей палитры религиозных традиций мира, никак не ранжируя эти традиции по степени важности/ценности. Так мы получим довольно стройную систему отрасли науки, архитектура которой изначально опирается на межпредметные связи, а всё многообразие религиозных феноменов конкретных религиозных традиций образуют единый класс предметов, как полученных в рамках конкретно-научного подхода соответствующим методологическим аппаратом.

Вторая проблема (П.2) – отраслевая демаркация, которая в научном знании проходит исключительно по предметной области.

В отечественном науковедении Религиоведение как наука о религии(ях), религиозных явлениях (сфере религиозного) и социальных функциях религии (роли религии в социуме) сформировалась как междисциплинарная отрасль – исторически входит в отрасль философских наук, которые исследуют наиболее общие закономерности, фундаментальные вопросы бытия – вопросы о мире и человека, включая и его место в нем. Да, можно рассуждать о религиоведении как некоей метанауке, поскольку она не может существовать без или вне конкретно-научного знания – исторических, социологических, психологических, этнографических, литературоведческих, политологических, канонико-правовых знания, описывающих конкретную религиозную традицию<sup>9</sup>. (Это – не более чем известные претензии постмодернистского интеллектуализма, выдвигаемые к любому обществоведческому концептуализирующему знанию – знанию о наиболее общих закономерностях развития человека/общества, в особенности к философии, низводя ее до мировоззрения или модернизированных мифологем.) Но вместе с тем, как и было отмечено, всякая Теология как теоретическое знание, формируемое в рамках конкретной религиозной традиции, при последовательной разработке методологического аппарата и межотраслевым взаимодействием, придет к обобщениям философско-методологического порядка, формируя свою собственную философию теологии или философскую теологию. Таким образом, Россия в своем опыте строительства Теологии как отрасли с очевидной неизбежностью должна будет генерализовать / систематизировать накапливаемое в отраслях, изучающих религиозные явления/феномены, знание о религии – сохранять его распыленным по отраслям, генерализируя в фило-

9 См.: Давыдов И.П. Прологомены к эпистемологии религиоведения // Евразия: духовные традиции народов. 2012. № 1. С. 81-87.

софской под-отрасли – религиоведении, или же создать самостоятельную отрасль – Религиоведение / науки о религии (Religionswissenschaft, la science de religion, science of religion, Religious Studies), в которой центральное место закономерно будет занимать теология со всем ее сложно структурированным родо-видовым знанием – богословием различных религиозных традиций, а также и сопутствующие под-отраслевые разделы – истории, географии, социологии, политологии, культурологии, антропологии, психологии религии и т.п.

Сказанного вполне достаточно, чтобы понять уровень неопределенности, с которым столкнулось общество после принятия решения о признании Теологии в качестве научной специальности и введя ее в систему профессиональной подготовки. Уже очевидно, что с каждым годом уровни рисков будут все более ощущаться, поскольку структура воспроизводства профессиональных кадров, их аттестация, производство продуктов интеллектуального творчества будет требовать логически выверенного, четкого учета и контроля.

На данном, начальном, этапе институционализации Теологии как отрасли это не так ощутимо, поскольку в рамках содержания образования (перечень компетенций, наполнение Учебных планов по направлению подготовки различного вида учебными дисциплинами) большую часть проблем можно компенсировать за счет междисциплинарных связей, но вопросы обеспечения профильных, специальных учебных дисциплин детально разработанными учебниками и учебными пособиями – это серьезная проблема, во многом связанная с тем, как структурировано отраслевое знание. Эта проблема проявила себя во всем масштабе даже на уровне создания Паспорта научной специальности, который во многом дублирует Паспорт специальности «Религиоведение».

Насколько критична ситуация – дело вкуса в оценке. На наш взгляд, это естественный и закономерный процесс на этапе перехода от институционализации к конституированию отрасли, на котором, по мере нарабатывания опыта отраслевого производства, происходит не только уточнение конфигурации самой отрасли под нужды практики и особенности производства, но и совершенствуется понятийно-категориальный аппарат, «взростают» акторы и развивается их корпоративная культура – расширяются ее горизонты и она перестает быть узкопартикулярной и агрессивной. Здесь нет ничего нового – так проходило становление каждой новой научной отрасли.

\* \* \*

Как видим, сегодня мы оказались в условиях, когда нужно сразу ре-

шить весь комплекс сложнейших проблем, усугубленных еще и тем, что Россия – мультирелигиозная и полиэтничная страна, укладные особенности которой довольно сильно разнятся при движении с севера на юг и с запада на восток.

Да, богословская традиция на Руси куда более древняя, нежели традиции академической учености, но так уж сложилось, что в России именно Теология стала самой молодой и в академическом смысле наиболее слабой и уязвимой. Этому есть множество причин, среди которых, в том числе, отсутствие практики выращивания университетов из монастырей, сугубое внимание в Духовных школах к формированию опыта послушания, а не академической учености, практике пастырского богословия и катехизации, а не научным изысканиям и мировоззренческим диспутам<sup>10</sup>; даже те высокие достижения академического богословия, что сформировались к концу XIX – началу XX в., на корню были уничтожены в период революционного лихолетья и последовавшей за ним эпохой безбожного социализма<sup>11</sup>; да и собственно факт, что Россия до сих пор не имеет на национальном языке полного свода патристических текстов<sup>12</sup>, говорит о себе ярче всех иных фактов вместе взятых...

Глядя на опыт строительства наших монастырей – «богословие в камне», опыт нашего иконописания – «богословие в красках», опыт нашего пустынножителства и исповедания веры на Северах Ойкумены – евангелизации, а в современных условиях – и ре-евангелизации, мы пытаемся не только его понять и осмыслить, но и себя приобщить к этой истории и традиции. Нам вновь открывается не только опыт благовестия, но и богословствования.

Богословие многогранно – есть и практическое, и мистическое, то есть чувственно-интуитивное, есть и формализованное в иконе или тексте. Его нужно уметь создавать, уметь постигать, уметь транслировать – нужно иметь этот мир и уметь его передать тем, кто идет вслед уходящим в вечность – передавать новому миру, новым поколениям, которые входят в жизнь, в Церковь и воцерковляются.

10 См.: Амвросий, архиеп. Петергофский. Вначале надо придать импульс академическому монашеству, затем – собственно ученому // Монастырский вестник. 2016. № 2 (26).

11 Флоровский Г., прот. Пути русского богословия: в 2 ч. Р., 1983; Лисовой Н.Н. Обзор основных направлений русской богословской академической науки в XIX – начале XX столетия // Богословские труды. Сб. 37. М., 2002. С. 5-127.

12 См.: Шмидт В.В. «Патрология Росси́ка»: перспективы исторического и метафизического бытия «русского мира» // Кириллица: от возникновения до наших дней. СПб., 2011; Шмидт В.В. От 60-летия «ВФ» к 80-летию «ИФ»: («Патрология Росси́ка»: к обоснованию проекта и перспективах метафизического бытия «русского мира») // Вопросы религии и религиоведения [Антология отечественного религиоведения] / сост. и общ. ред. О.Ю. Васильева, Ю.П. Зуева, В.В. Шмидта. Вып. 1. Ч. 4: Кафедра государственно-конфессиональных отношений РАГС. М., 2009.

На наш взгляд, задача современного этапа, – опираясь на многообразие накопленного опыта, четко формализовать запрос времени с учетом вызов. (Безусловно, есть проблема и в том – что мы понимаем под вызовами и каким мы пытаемся увидеть будущее.) Мир завтрашнего дня формируется сегодня – нашими представлениями и чаяния. И государство, и Церковь хотя и являются институтами высокого порядка, хотя и категорически различны в силу своей природы, но неизбежно соединяются в человеке – его существе, его бытийности – без человека, вне человека реализованы быть не могут. Задачи этих двух великих институтов в истории мира, их роль хорошо известны, как и их мощь, перед лицом которой человек – ничто. Но ведь и без человека они – ничто. Страшнее другое – от уровня духовно-интеллектуального развития человека во многом зависит социально-политический образ и характер этих институций – стиль эпох, уровни возвышенности и низменности: великие трагедии XX в. – плоды не только рук и воли, но и духа человека, раскрывающие мощь бытия – его диалектику.

Не будет преувеличением сказать: сегодняшний день – зыбкая грань, рубикон, за которым будущий образ нашего мира – мир или с узкими границами, ориентированный внутрь себя, где вокруг сплошь враги, а может и наоборот – мир эклессиоцентричный – мир широких границ, дружественных начал и партнерства. «Политика» (умонастроение) в отношении к Теологии – вот тот радикальный вызов-реакция, ответ на который во многом определит формат нашей жизни на много поколений вперед. Вся суть, сущность богословия третьего тысячелетия – выбор умонастроения-«политики» – выбор принципа организации Теологии: оно может быть как робким, страха, вражды – богословием войны, так и порыва, творчества, торжества – богословием мира. Сделанный выбор откроет дверь в иную реальность – к следующему выбору такого же порядка, правда, уже в организации содержания... Одним словом, какие потенции актуализирует человек дня сего, таким получит свой лик в день завтрашний – этим ликом будущее будет возвратно, с вызовом смотреть человеку в глаза, будет ковыряться в его душе, уме, в его повседневности...

Так что каким будет русское богословие в XXI в. – сказать трудно, хотя наше «пророчество» просто – Христо-/антропо-центрично. А вот какими будут его аспекты – краски/камня/молитвы, мира/войны/пацифизма, логоса/начетничества/идеологемы – возможно всякое; главное – оно уже пришло в движение, а разовьется ли, зачахнет, в каких формах проявится – эти прогнозы/оценки оставим суду истории и Творца миров...



**Дзуцев Х.В.**

доктор социологических наук, профессор, 1.заведующий Северо-Осетинским отделом социальных исследований Института социально-политических исследований РАН, 2.заведующий кафедрой социологии и социальной работы Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова, г. Владикавказ

**Дибирова А.П.**

кандидат биологических наук, ст. научный сотрудник Института социально-политических исследований РАН, г. Махачкала

## **Источники религиозной информации у населения республик СКФО РФ<sup>1</sup>**

### **Введение**

Религия – один из самых древних институтов, регулирующих общественные отношения, т.н. связь Бога с людьми. В ее основе – присущие человеку вера в чудо и потребность в утешении. В этом контексте религия – это универсальный социальный институт, обслуживающий мир духовных человеческих потребностей. Одновременно она сама также нуждается в поддержке верующих.

Религиозная сфера жизни, наряду с политической, экономической и другими теперь, как никогда ранее, связана с получением, передачей и накоплением большого количества информации, что обуславливает формирование системы знаний или т.н. информационной компетентности в данной сфере.

С распространением средств массовой информации, в том числе сети Интернет, практически любой россиянин без труда может узнать интересующую его информацию религиозной направленности посредством беспрепятственного посещения религиозных интернет-сайтов, чтения религиозных журналов, газет, просмотра ТВ - и радиопередач и даже каналов религиозной направленности. В настоящее время можно говорить о некоторых наиболее востребованных компонентах российского медийного поля религии:

1. Периодическая печать, ориентированная на все мировые религии (журнал «Альфа и омега»).
2. СМИ светского характера, в содержании которых присутствует религиозная проблематика (передача «Слово пастыря» на первом канале ЦТ).

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ). Номер проекта: 14-03-00069 от 28 мая 2014 г.

3. Специализированные религиозные телевизионные и радиоканалы.

4. Религиозные интернет-ресурсы («Богослов.Ru», православный информационный интернет-портал), группы в социальных сетях на религиозную тематику («В Контакте»).

В связи с тем, что религиозная картина современной России в большей степени представлена православными христианами (79%, по данным Института социологии РАН на 2013 год) [Добрынина, 2013], следует говорить о СМИ православной направленности как об основном источнике формирования информационной компетентности россиян в религиозных вопросах. Репрезентация, прежде всего, православного христианства в рамках современных российских СМИ рассматривается как достаточно интенсивный поток сообщений, тематически связанных с различными аспектами культуры, являющейся решающей частью российского информационного поля. Сочетание активизации миссионерской деятельности русской православной церкви с устойчивым тематическим информационным запросом светских субъектов повлекло за собой масштабные социально-культурные последствия, выразившиеся в значительном росте «информационного присутствия» православных символов и смыслов на фоне светского культурного мейнстрима. Следствием этого явилось формирование и развитие специализированного «православного» сегмента в общей социально-культурной картине российского общества, значительно превосходящего по объему «мусульманский» сегмент.

Можно проследить тенденцию увеличения количества и разнообразия каналов трансляции социальной информации, прямо или косвенно относящейся к религии в целом и православному христианству в частности, что предполагает тиражирование определенного культурного содержания и форм через средства массовой коммуникации, книгопечатание, а также увеличение разнообразия тиражируемых объектов.

Еще в первые годы нового столетия исследователи отмечали, что за период развития соответствующего «сектора российских СМИ, начало которому было положено на рубеже 80 – 90-х годов, сделан серьезный шаг в развитии системы религиозной коммуникации, ее содержательного наполнения, каналов распространения информации и их аудиторий» [Религия..., 2006].

Вторым важным фактором актуализации религии в медийном пространстве являются светские коммуникации, т.е. передача подобной информации по нерелигиозным каналам и вне культовых учреждений.

Молодыми учеными из Центра социологических исследований кафедры «Социология и ОРМ» НИУ «Белгу» был проведен опрос респон-

дентов, который показал, что основные знания о религии большинство из них получили от бабушек, дедушек (30,5%) и родителей (25,0%). В вопросах получения информации в наибольшей степени они доверяют священнослужителям (47,0%); актуальную информацию о религии они получают из теле- и радиопередач (31,7%). О религиозных СМИ большинство респондентов (48,3%) знают, но не используют их для получения информации о религии. Были получены результаты, согласно которым СМИ как источнику получения религиозной информации отводится далеко не первая роль [Помельникова, 2015].

Российский социолог и религиовед С.Б. Филатов придерживается отличного от этого мнения. Он считает, что в постсоветской России «для большинства населения в целом и верующих в частности, основными источниками религиозных знаний, взглядов и верований служат средства массовой информации и художественная литература» [Филатов, 1999; 141].

В связи с приведенным выше многообразием мнений в рамках российского информационного пространства, исследование характера получения и передачи религиозной информации населением республик СКФО, проведенное Северо-Осетинским отделом социологических исследований ИСПИ РАН, представляется злободневным и требующим всесторонней научной оценки.

Данные массового опроса жителей СКФО, мнения экспертов

Для политического менеджмента республик СКФО важно знать, какое место в мировоззрении граждан занимает религиозная идеология. Многие из нас полагаются на различные источники при изучении информации о вере и религиозных вопросах.

По мнению экспертов, молодым людям надоела беспросветная жизнь в духовном плане – скудная, в материальном – ограниченная. Они видят, что государство коррумпированное, аморальное, с ним сотрудничают и служители культа. И когда молодежи внушают, что надо вернуться к истинному исламу, который существует в Саудовской Аравии, изгнать всех неверных и всех сотрудничающих с ними, многие радикально настроенные люди считают, что это выход из положения.<sup>2</sup> В итоге члены социума ищут выход, который подсказывает СМИ.

Говоря о роли телевидения и радио в духовной жизни граждан республик Северного Кавказа, эксперты в целом были солидарны с оценками самих граждан. Так, небольшая часть экспертов (14,3%) отметили, что радио не играет существенной роли в жизни населения. Особенно незначительной (по отзывам каждого пятого эксперта ЧР) оказалась

<sup>2</sup> Дзуцев Х.В. Этносоциологический портрет республик северо-Кавказского федерального округа. М., РОССПЭН, 2012, с.713.

роль радио в быту жителей ЧР. Результаты же массового опроса не выявили существенный разрыв с соответствующими показателями других республик. В пользу радио как источника религиозной информации справедливо высказались эксперты РСО-А и КБР. Последние отмечали предпочтение данного вида массмедиа у сельского населения. 28,6% экспертов считают, что телевидение играет в этом деле заметную роль (...«в передачах религиозного содержания вопросы от зрителей не заканчиваются»). 80,2% экспертов подчеркнули важность телевидения у представителей среднего и старшего поколений. Так, в Чечне проповеди по телевидению признаны вторыми по популярности среди взрослого населения после проповедей в мечетях.

По оценкам экспертного сообщества РСО-А, особенно востребованным у населения оказалось радио. До 90% опрошенных экспертов Северной Осетии считают, что большое значение в распространении информации религиозного содержания принадлежит радио, и даже в большей степени, чем телевидению.

Другая часть экспертного сообщества (57,2%) замечает, что телепередачи религиозного содержания особым успехом у населения не пользуются и вызывают много критики. 22,2% экспертов (преимущественно РД) считают, что народ не доверяет большинству имеющихся источников информации. Этой же частью опрошенных экспертов было отмечено, что передачи религиозного содержания пользовались бы успехом у аудитории, если бы были преподнесены с большим профессионализмом. Мнение экспертов согласуется с данными массового опроса (табл. 1). Более четверти опрошенных РД никогда не смотрят и не слушают религиозные передачи, пятая часть респондентов – лишь «иногда», и только 18% – часто.

**Таблица 1**

Как часто Вы используете радио и телевидение для получения информации о вере и религиозных вопросах: часто, иногда, редко, или никогда?

Источники информации: радио и телевидение	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
Часто	20,6%	26,7%	10,6%	17,9%	16,5%	25,6%	28,8%
Иногда	31,7%	34,8%	34,1%	20,1%	33,5%	36,4%	28,3%
Редко	29,4%	25,2%	40,9%	33,5%	28,0%	23,3%	23,2%
Никогда	17,2%	13,3%	14,4%	28,5%	22,0%	14,0%	18,2%
Не знаю	1,1%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8%	1,5%
Отказ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Около 20,0% экспертов (большинство – в Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкесии) считают, что СМИ затрагивают религиозные вопросы, но очень упрощенно. Они в основном пытаются донести, что ислам – религия мира, о чем и говорить не надо, так как религия уже по своему определению предполагает мир.

Все опрошенные эксперты из РИ (14,2% от общего числа экспертов) отметили, что телевидение и радио в республике считаются очень востребованными за счет довольно высокого качества передач. На соответствующие передачи приглашаются сотрудники муфтията, известные и пользующиеся авторитетом религиозные деятели.

Экспертное сообщество республик СКФО адекватно оценило роль аудиодисков, кассет, МРЗ плееров в жизни граждан республик (таблица 2). Десятая часть ответов экспертов (10,7%) склоняется в пользу популярности получения религиозной информации через электронные носители, но преимущественно для молодежной аудитории. Часть экспертов (12,2%) подчеркнули, что среди молодежи распространяются разного рода электронные носители религиозной информации агрессивного толка. Другая часть экспертного сообщества (14,3%) справедливо считает, что подобные технические устройства не используются никогда в силу дороговизны данного ресурса и узости аудитории, готовой эту информацию воспринять (ЧР, КЧР, РСО-А).

**Таблица 2**

Как часто Вы используете аудиодиски, кассеты, МРЗ-плееры, видеопленки, DVD-диски для получения информации о вере и религиозных вопросах: часто, иногда, редко, или никогда?

Источники информации: аудиодиски, кассеты, МРЗ-плееры, видеопленки, DVD-диски	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
Часто	4,9%	5,2%	15,9%	6,1%	7,3%	4,7%	6,6%
Иногда	11,8%	13,3%	18,2%	10,1%	11,6%	5,5%	22,2%
Редко	20,2%	33,3%	20,5%	21,2%	22,6%	14,2%	20,2%
Никогда	63,1%	48,1%	45,5%	62,0%	58,5%	74,8%	49,0%
Не знаю	0,0	0,0	0,0	0,6%	0,0	0,0	1,5%
Отказ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8%	0,5%
Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Экспертное сообщество недоценило роль печатных источников в получении гражданами религиозной информации (таблица 3) – лишь 7,2% отметили важность для жителей северокавказских республик это-

го источника. Данный информационный ресурс оценен экспертами из мусульманских республик как третий по популярности наряду с проповедями в мечетях и религиозных учреждениях. Около четверти опрошенных (22,8%) упоминают о том, что в 90-х годах к печатной продукции религиозного содержания было больше интереса. С их слов, сейчас подача материала упрощена и направлена на создание очень ограниченного понимания ислама, но с четко выраженной политической и националистической направленностью.

**Таблица 3**

Как часто Вы используете печатные источники (журналы, книги, брошюры) для получения информации о вере и религиозных вопросах: часто, иногда, редко, или никогда?

Источники информации: печатные источники (журналы, книги, брошюры)	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
Часто	20,2%	20,0%	27,3%	13,4%	20,1%	21,7%	21,2%
Иногда	32,7%	31,9%	31,1%	29,6%	42,1%	30,2%	30,8%
Редко	30,0%	24,4%	19,7%	26,8%	24,4%	28,7%	34,3%
Никогда	17,1%	23,7%	20,5%	30,2%	13,4%	19,4%	12,1%
Не знаю	0,0	0,0	1,5%	0,0	0,0	0,0	1,5%
Отказ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Абсолютным большинством опрошенных (88,7%) было отмечено, что книги, газеты, печатные СМИ пользуются спросом в основном в среде интеллигенции. По поводу дагестанских изданий эксперты отметили следующее: газеты «Черновик», «Новое дело», «Ассалам» не всегда пропагандируют умеренный ислам, преимущественно формируя салафитские установки. На зрелого человека повлиять невозможно, но на сознание и мировоззрение молодежи это может воздействовать негативно.

Экспертами РИ отмечена популярность занятий на тему ислама в школах. Некоторая часть экспертов (7,2%, в основном из РСО-А) отметили преимущество печатной продукции в республике перед интернетом, особенно востребованность научной литературы, аналитических статей по вопросам религии<sup>3</sup>.

Экспертное сообщество было солидарно с участниками массового опроса в отношении незначительной важности текстовых сообщений на мобильные телефоны (Табл. 4). Текстовые рассылки не используются

<sup>3</sup> По меткому замечанию одного из экспертов, «в 90% случаев при получении информации религиозного содержания появляется больше вопросов, нежели ответов».

вследствие их дороговизны, т.е. большинством населения игнорируются. Незначительная часть общего числа экспертов (7,2%, опрошенных РИ) считают, что для молодежи такие текстовые сообщения всё же востребованы.

**Таблица 4**

Как часто Вы используете текстовые сообщения на мобильные телефоны для получения информации о вере и религиозных вопросах: часто, иногда, редко, или никогда?

Источники информации: текстовые сообщения на мобильные телефоны	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
Часто	3,8%	9,7%	17,4%	10,6%	11,6%	3,9%	11,6%
Иногда	12,3%	14,2%	13,6%	20,1%	11,0%	4,7%	24,7%
Редко	16,2%	17,9%	12,9%	18,4%	14,6%	7,1%	20,2%
Никогда	66,5%	56,7%	56,1%	50,3%	62,8%	82,7%	41,4%
Не знаю	1,2%	1,5%	0,0	0,6%	0,0	0,0	0,5%
Отказ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6%	1,5%
Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Значительное количество ответов экспертов (28,6%) оказалось в пользу социальных сетей Facebook, Twitter и др. и других Интернет-ресурсов, что в целом совпадает с данными таблиц 5 и 6. Естественно, к данному информационному ресурсу прибегает в основном молодежь. Экспертное сообщество ЧР даже вывело этот источник информации на первое место по популярности. Эксперты ЧР и РД замечают, что, вследствие пользования интернациональными социальными сетями, прослеживаются отход молодежи от этнокультурных ценностей, доминирование в их сознании общеисламских ценностей. Для передачи данного рода информации и обмена мнениями молодежь объединяется в диадные или триадные группы. Такой узкий круг сводит до минимума возможность кому-либо донести на них в соответствующие органы.

Незначительная часть экспертов (7,2%, преимущественно РСО-А) отметили, что социальные сети и Интернет редко используются как источник информации о религии, а предпочитают печатные издания. Численные данные таблиц 3 и 5 соответствуют оценкам экспертов.

Любопытно, что ни один эксперт Ингушетии не упомянул об Интернете, как важном источнике информации, хотя по данным таблиц 5 и 6, жители этой республики прибегают к нему не реже, чем их соседи.

Около четверти ответов экспертов (21,5%) оказалось в пользу перво-

очередной важности для жителей северокавказских республик религиозных служб или групповых встреч. Данный вид получения и передачи религиозной информации признан особенно важным в мусульманских республиках (85,8% от числа экспертов ЧР, РИ и 50,0% КБР). При сопоставлении ответов экспертного сообщества и данных массового опроса выяснилось, что роль данного источника информации экспертами значительно завышена (таблица 7).

**Таблица 5**

Как часто Вы используете социальные сети в Интернете, такие как Facebook, Twitter и др. для получения информации о вере и религиозных вопросах: часто, иногда, редко, или никогда?

Источники информации: социальные сети в Интернете, такие как Facebook, Twitter и др.	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
Часто	12,2%	27,4%	22,7%	19,6%	18,3%	12,4%	11,6%
Иногда	16,4%	17,0%	13,6%	24,6%	24,4%	10,9%	22,7%
Редко	22,5%	20,0%	24,2%	14,5%	20,7%	17,1%	21,7%
Никогда	48,5%	35,6%	39,4%	40,8%	36,6%	56,6%	43,4%
Не знаю	0,4%	0,0	0,0	0,6%	0,0	2,3%	0,5%
Отказ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8%	0,0
Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Таблица 6**

Как часто Вы используете другие Интернет-ресурсы (блоги, интернет-сайты, сайты по обмену видео) для получения информации о вере и религиозных вопросах: часто, иногда, редко, или никогда?

Источники информации: другие Интернет-ресурсы (блоги, интернет-сайты, сайты по обмену видео)	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
Часто	11,9%	20,7%	15,2%	24,0%	19,5%	11,7%	15,7%
Иногда	19,9%	18,5%	22,7%	21,8%	28,0%	8,6%	21,2%
Редко	18,8%	19,3%	15,9%	11,7%	11,6%	19,5%	20,7%
Никогда	49,0%	41,5%	46,2%	41,9%	40,9%	57,8%	40,9%
Не знаю	0,4%	0,0	0,0	0,6%	0,0	1,6%	1,5%
Отказ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8%	0,0
Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Таблица 7**

Как часто Вы используете религиозные службы или групповые встречи для получения информации о вере и религиозных вопросах: часто, иногда, редко, или никогда?



Источники информации: религиозные службы или групповые встречи	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
Часто	8,4%	5,9%	10,6%	12,8%	20,7%	3,9%	8,6%
Иногда	17,2%	10,4%	17,4%	8,9%	8,5%	10,9%	23,2%
Редко	22,9%	17,8%	11,4%	12,3%	12,2%	18,8%	28,3%
Никогда	49,2%	59,3%	60,6%	65,4%	58,5%	64,8%	38,9%
Не знаю	1,9%	5,9%	0,0	0,6%	0,0	0,0	1,0%
Отказ	0,4%	0,7%	0,0	0,0	0,0	1,6%	0,0
Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Экспертами было отмечено, что представители старшего поколения информацию получают в мечетях, из официальных богословских источников, в местах массового скопления людей, так называемых «пхьобгӀа» (традиционное собрание мужчин в свободное время, чаще вечером, в Чечне), где обсуждаются вопросы религии, т.е. информация получается в родственных группах единомышленников.

Для экспертов Ингушетии также представляются важными групповые встречи родственников и односельчан по поводу событий в семьях, на которых всегда присутствуют религиозные деятели. Во время этих встреч происходит обмен информацией, печатной продукцией, присутствующие прослушивают проповедь духовного лица, в которой часто им же дается личная оценка событий сельской, республиканской или российской жизни.

Эксперты РСО-А и КБР коснулись передачи информации в христианской среде. 14,2% экспертов признали, что православное население религиозной информацией обменивается на семейных мероприятиях в значительно меньшей степени. Поток православной информации идет через храмы и чтение Библии. У протестантов и баптистов, которых довольно много в этих республиках, есть свои моленные дома, религиозное информирование идет через проповедь.

Незначительная часть экспертов (3,6%, преимущественно из РСО-А) справедливо считают, что религиозные службы и «трапповые» встречи в их республиках существенного значения не имеют, замечается грубая политика религиозных лиц любым путем заполучить свою аудиторию. Здравомыслящий человек всегда сделает поправку на информационную ангажированность подобных ресурсов.

Значительная часть экспертов (41,4%) считают, что в вопросах получения религиозной информации граждане северокавказских республик доверяют семье. Оценки экспертного сообщества в общем совпадают с данными массового опроса: из таблицы 8 следует, что от 30 до 60% гражд-

дан выразили доверие информации, получаемой в кругу семьи. Около трети экспертов (30,9%) считают, что старшее поколение в большей степени доверяет семье и официальным богословам, чем молодежь.

**Таблица 8**

По шкале от 1 до 5, где 1 означает «Самое ненадежное», 5 – «Самое надежное», укажите, насколько Вы доверяете информации по религиозным вопросам, получаемой от членов семьи. Вы можете выбрать любое число от 1 до 5.

Источники информации: члены семьи	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
1 Самое ненадежное	8,4%	7,4%	4,5%	12,3%	11,6%	9,5%	6,1%
2	4,2%	4,4%	12,1%	5,0%	8,5%	9,5%	6,1%
3	21,7%	13,3%	26,5%	31,8%	29,3%	26,2%	9,1%
4	19,8%	22,2%	18,2%	14,0%	18,3%	15,9%	16,2%
5 Самое надежное	45,6%	50,4%	37,9%	36,3%	32,3%	35,7%	61,6%
Не знаю	0,4%	2,2%	0,0	0,6%	0,0	1,6%	0,5%
Отказ	0,0	0,0	0,8%	0,0	0,0	1,6%	0,5%
Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Незначительная часть экспертов (3,4%), преимущественно Дагестана, ответили, что семье граждане в этих вопросах не всегда доверяют, объясняя недоверие тем, что для сегодняшних семей Дагестана характерна «многоконфессиональность»: под одной крышей живут верующий сын и отец-атеист. Некоторые эксперты отмечают, что среднее и старшее поколения дагестанцев и чеченцев отрицательно относятся к затушевыванию национального уклада жизни и привнесению общемусульманского.

Более всего положительных ответов в части опроса о надежности религиозной информации, исходящей от друзей и знакомых, было среди экспертов РСО-А (10,3%) и КБР (6,9%). Четверть ответов всего экспертного сообщества (24,2%) засчиталась в пользу надежности религиозной информации, исходящей от друзей и знакомых, что нашло отражение только в данных, полученных из ЧР (см. табл. 9).

**Таблица 9**

По шкале от 1 до 5, где 1 означает «Самое ненадежное», 5 – «Самое надежное», укажите, насколько Вы доверяете информации по религиозным вопросам, получаемой от знакомых и друзей. Вы можете выбрать любое число от 1 до 5.

Источники информации: знакомые и друзья	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
1 Самое ненадежное	8,7%	10,4%	5,3%	17,3%	20,1%	9,6%	6,6%
2	17,5%	18,5%	14,4%	16,2%	23,2%	16,8%	19,7%
3	38,0%	27,4%	48,5%	34,6%	37,2%	38,4%	28,3%
4	20,5%	25,9%	22,0%	14,5%	13,4%	22,4%	23,2%
5 Самое надежное	14,1%	15,6%	9,8%	16,8%	6,1%	6,4%	20,2%
Не знаю	0,8%	2,2%	0,0	0,6%	0,0	4,8%	1,0%
Отказ	0,4%	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6%	1,0%
Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Более четверти ответов экспертного сообщества (27,6%) было в убеждении о важности влияния мусульманских лидеров на сознание людей. Это совпадает с данными массового опроса таблицы 10, из которой следует, что религиозных лидеров как источников информации, признали надежными от 10% (РСО-А) до 35% (ЧР) опрошенных. Эксперты ЧР (11,0%) считают, что население республики ориентируется в первую очередь на освещение религиозных вопросов известными богословами, во вторую – на семью. Данные массового опроса опровергают эту оценку: из таблиц 8 и 10 следует, что степень доверия к семье у граждан ЧР в два раза больше, чем к религиозным лидерам (61,6% против 34,8%).

Заметно расхождение оценок экспертов и данных массового опроса относительно доверия граждан к христианским религиозным лидерам. Так, эксперты РСО-А и КБР считают, что влияние пастыря на христианскую паству держится на значительном уровне. Если принять ответы жителей РСО-А как касающиеся исключительно христианства (таблица 10), видно, что около четверти опрошенных осетин считают информацию, исходящую от религиозного лидера, «самой ненадежной» и лишь 9,5% посчитали ее «надежной» – это самые низкие показатели среди ответов граждан всех исследуемых республик.

Оценки экспертами степени недоверия к духовным лидерам также представляются заниженными. Так, 6,9% ответов экспертов свидетельствуют о недоверии граждан республик СКФО религиозным лидерам. Из данных таблицы следует, что число граждан, не доверяющих духовным лидерам, на порядок больше (выше 30,0%). Эта же часть экспертов считают, что мусульманские лидеры борются между собой за паству.

Экспертное сообщество в 17,2% случаев высказалось в пользу доверия граждан республик СКФО к мнению ученых. Они считают, что последние пользуются авторитетом в основном у образованной части населения. В ответах экспертов присутствовало и другое мнение – около 3% опрошенных экспертов ЧР считают, что «у населения полностью потеря-

но доверие к национальной интеллигенции в связи с приоритетом религиозного мировоззрения над научным». Данные таблицы 11 показывают обратное: налицо высокая степень доверия граждан мусульманских республик Северного Кавказа к мнению ученых. При этом степень доверия граждан ЧР – самая высокая среди республик Северного Кавказа (40%).

**Таблица 10**

По шкале от 1 до 5, где 1 означает «Самое ненадежное», 5 – «Самое надежное», укажите, насколько Вы доверяете информации по религиозным вопросам, получаемой от религиозных лидеров. Вы можете выбрать любое число от 1 до 5.

Источники информации: религиозные лидеры	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
1 Самое ненадежное	16,8%	25,9%	6,1%	17,9%	15,2%	26,2%	9,1%
2	15,6%	12,6%	12,1%	8,9%	6,1%	18,3%	9,1%
3	27,5%	23,0%	37,9%	33,0%	24,4%	24,6%	19,7%
4	21,8%	15,6%	18,9%	7,8%	15,9%	17,5%	20,7%
5 Самое надежное	16,4%	17,0%	25,0%	31,8%	38,4%	9,5%	34,8%
Не знаю	0,8%	4,4%	0,0	0,6%	0,0	2,4%	5,1%
Отказ	1,1%	1,5%	0,0	0,0	0,0	1,6%	1,5%
Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Таблица 11**

По шкале от 1 до 5, где 1 означает «Самое ненадежное», 5 – «Самое надежное», укажите, насколько Вы доверяете информации по религиозным вопросам, получаемой от учёных. Вы можете выбрать любое число от 1 до 5.

Источники информации: ученые	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
1 Самое ненадежное	11,7%	17,8%	6,1%	14,7%	11,6%	12,5%	8,3%
2	16,1%	17,0%	13,6%	4,0%	8,5%	6,3%	7,3%
3	36,8%	30,4%	36,4%	36,2%	13,4%	27,1%	21,2%
4	21,1%	16,3%	17,4%	5,1%	20,1%	37,5%	21,2%
5 Самое надежное	12,1%	13,3%	25,8%	40,1%	46,3%	10,4%	39,9%
Не знаю	1,8%	3,0%	0,8%	0,0	0,0	6,3%	1,6%
Отказ	0,4%	2,2%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5%
Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Большинство экспертов справедливо считают, что «люди испытывают острую потребность как в компетентных ученых, так и в истинных духовных лидерах».

Из высказываний экспертов ЧР и РСО-А (14,8%) следует, что жители этих республик в целом доверяют информации, исходящей из уст групповых/политических/общинных лидеров. Это можно считать сопоставимым с данными таблицы 12 в отношении граждан ЧР и РД. Эксперты (в подавляющем большинстве РД и КЧР) недооценили степень недоверия граждан к политическим лидерам: только 6,9% посчитали информацию от признанных лидеров по религиозным вопросам не вызывающей доверия. По их словам, недоверие возникает от того, что любое событие групповые/политические/общинные лидеры вырывают из контекста и привязывают к своим политическим целям.

**Таблица 12**

По шкале от 1 до 5, где 1 означает «Самое ненадежное», 5 – «Самое надежное», укажите, насколько Вы доверяете информации по религиозным вопросам, получаемой от групповых/политических/общинных лидеров. Вы можете выбрать любое число от 1 до 5.

Источники информации: групповые / политические/ общинные лидеры	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачаевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
1 Самое ненадежное	27,4%	45,9%	24,2%	30,7%	43,3%	31,7%	28,8%
2	22,4%	14,8%	29,5%	12,8%	15,9%	19,8%	18,7%
3	28,9%	23,7%	31,1%	38,0%	23,2%	31,7%	14,6%
4	10,6%	5,9%	7,6%	2,8%	8,5%	8,7%	14,6%
5 Самое надежное	6,5%	3,0%	6,8%	15,1%	9,1%	4,0%	19,2%
Не знаю	3,0%	3,7%	0,0	0,6%	0,0	2,4%	3,0%
Отказ	1,1%	3,0%	0,8%	0,0	0,0	1,6%	1,0%
Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Каждый пятый опрошенный специалист-эксперт (20,7%) склоняется к высокой степени доверия граждан республик Северного Кавказа к мнению журналистов, ведущих радио и ТВ. Данные массового опроса из таблицы 13 демонстрируют обратное: от половины до четверти участников массового опроса признали данный источник информации ненадежным.

Каждый десятый представитель экспертного сообщества (10,3%) отметил недоверие граждан к журналистам и СМИ, что в целом хорошо сопоставимо с данными массового опроса.

По мнению экспертов, в большей степени журналистам, ведущим радио или ТВ, блогерам доверяют жители Дагестана, в наименьшей – Ингушетии и Чечни. Мнение экспертов в этой части опроса также сопоставимо с данными таблицы 13. Экспертами ЧР подчеркнуто, что гражданам в значительно большей степени доверяют лидеру республики, чем журналистам и духовным лицам. По мнению одного из опрошенных, «в

целом в республике сложилась такая ситуация, что людям импонирует то, что сегодня говорит и требует власть».

Незначительная часть экспертов (6,8%) отдельно подчеркнули доверие молодежи к блогерам. Большинство опрошенных (41,4%) замечено, что к СМИ было бы гораздо больше доверия, если бы они меньше защищали интересы верхов и больше думали о чаяниях народа. 3,4% экспертов склонились в пользу доверия населения республик к интернету и электронным носителям. По мнению одного из них, «...уважающие себя люди получают информацию через интернет и от знакомых, которые учились религии за границей и которые здесь, в республике, пользуются авторитетом. Журналисты, ведущие светских передач и так называемые «исламоведы» в этом вопросе некомпетентны и имеют нулевой авторитет».

**Таблица 13**

По шкале от 1 до 5, где 1 означает «Самое ненадежное», 5 – «Самое надежное», укажите, насколько Вы доверяете информации по религиозным вопросам, получаемой от журналистов, ведущих радио или ТВ, блогеров. Вы можете выбрать любое число от 1 до 5.

Источники информации: журналисты, ведущие радио или ТВ, блогеры	Национальность						
	Русские и русскоязычные	Кабардинцы, балкарцы	Карачевцы, черкесы	Народы Дагестана	Ингуши	Осетины	Чеченцы
1 Самое ненадежное	22,1%	44,4%	26,5%	24,0%	52,4%	24,4%	35,4%
2	25,5%	18,5%	34,8%	22,9%	18,3%	26,0%	14,6%
3	27,0%	22,2%	28,8%	27,4%	17,7%	23,6%	16,2%
4	9,5%	8,1%	6,1%	10,1%	6,7%	16,5%	13,1%
5 Самое надежное	13,3%	2,2%	3,8%	15,6%	4,3%	4,7%	15,7%
Не знаю	1,9%	3,0%	0,0	0,0	0,0	3,1%	3,0%
Отказ	0,8%	1,5%	0,0	0,0	0,6%	1,6%	2,0%
Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

### **Заключение**

Большинством экспертов отмечено, что информацию о религии в современной России подают недостаточно и неумело, равноправие конфессий не чувствуется. Без этого никакое противостояние религиозному экстремизму невозможно. Появляются книги общерелигиозной направленности, но они перестали быть массовым источником информации. Главными для большей части населения являются Интернет и ТВ. Но толковых ведущих и религиоведов удастся услышать редко, часто на передачу приходят ученые благодаря только лишь энтузиазму. Главы Духовного управления мусульман и иудеев России – очень образованные люди, но их аудитория незначительна. Почему бы в данных

передачах не рассказывать о других мировых религиях, их мучениках и героях? Можно было бы создать некий межконфессиональный медиа центр, где будут работать плечом к плечу представители всех религий России: они бы вели беседы, давали советы, терпеливо и спокойно отвечали на вопросы, даже на экстремистские и неугодные. Расширение диалога религий постепенно будет проращивать ростки толерантности и веротерпимости граждан РФ друг к другу. В этом контексте СМИ являются могучим ресурсом, деятельность которого также должна быть направлена на углубление веротерпимости в отношении представительей других конфессий без потери уважения к собственной религии.

### Список литературы:

1. Дзущев Х.В. Этносоциологический портрет республик СКФО РФ. М., 2012.
2. Добрынина Е. Вера и надежды // Российская газета. 15.01.2013. № 5981 (5).
3. Кадырова К.А., Куделин А.А., Лукащев А.А. Джихад многоликий. СПб., 2015.
4. Книга «Религия в информационном поле российских СМИ»: тенденции развития религиозной газетно-журнальной периодики России // Религия и СМИ: Интернет-журнал. 03.03.2006. URL: [http://www.religare.ru/2\\_26801.html](http://www.religare.ru/2_26801.html) (дата обращения: 22.04.2016).
5. Помельникова И.П. Средства массовой информации как источник формирования информационной компетентности современного россиянина в вопросах религии // SCI-ARTICLE. Публикация научных статей. 28.07.2015. URL: <http://sci-article.ru/stat.php?i=1437771303> (дата обращения 22.04.2016).
6. Степанянц М.Т. Религия и идентичность в России. М., 2003.
7. Тощенко Ж.Т. Фантомы российского общества. М., 2015.
8. Тренин Д. Евразийская история. М., 2012.
9. Федотова В.Г., Колпакова В.А., Федотова Н.Н. Глобальный капитализм: три велики трансформации. М., 2008.
10. Филатов С. Б. Новое рождение старой идеи: православие как национальный символ // Политические исследования. 1999. № 3. С. 141-142.

### Bibliography

1. Dzutsev K.V. Ethnosociological portrait of the republics of the Russian Federation North Caucasus Federal District. M. 2012.
2. Dobrynin E. Faith and Hope // the Russian newspaper. 01/15/2013. № 5981 (5).
3. Kadyrov K., Kudelin A.A., Lukashev A.A. Jihad diverse. SPb., 2015.
4. The book "Religion in the information field of the Russian media": Trends in Russian religious newspaper and magazine periodicals // Religion and media: the Internet magazine. 03.03.2006. URL: [http://www.religare.ru/2\\_26801.html](http://www.religare.ru/2_26801.html) (22.04.2016).
5. Pomelnikova I.P. Media as a source of formation of information competence of the modern Russians in matters of religion // SCI-ARTICLE. Publication of scientific articles. 07/28/2015. URL: <http://sci-article.ru/stat.php?i=1437771303> (22/04/2016).
6. Stepanyants M.T. Religion and Identity in Russia. Moscow, 2003.
7. Toshchenko Z.T. Phantoms of the Russian society. M. 2015.
8. D. Trenin Eurasian history. M. 2012.
9. Fedotova V.G., Kolpakov V.A., Fedotov N.N. Global Capitalism: Three Great Transformation. Moscow, 2008.
10. Filatov S.B. New Birth of an old idea: Orthodoxy as a national symbol // Political researches. 1999. № 3. P. 141-142.

**Бредихин А.В.**

*кандидат исторических наук, старший научный сотрудник  
Центра политологических исследований ФГБОУ ВО «Финансовый университет при  
Правительстве РФ», научный сотрудник Центра проблем развития  
и модернизации ФГБНУ «Национальный институт мировой экономики  
и международных отношений им. Е.М. Примакова Российской академии наук»*

## **Проблемы межконфессиональных отношений на постсоветском пространстве (на примере баптистов в Грузии)**

Религия вновь становится неотъемлемой частью политики, так же как это было в период до Первой мировой войны. Особенно данная тенденция просматривается в странах, где присутствуют т.н. «экспортная демократия», привнесённая извне, в основном из-за океана на постсоветское пространство. К числу таких государств относится в первую очередь ныне нестабильная Украина, которой руководят баптисты и сайентологи. В данном случае, именно принадлежность к той или иной секте способствовала благоприятному отношению со стороны Вашингтона к той или иной политической силе в стране. Канонические религии при этом отвергаются, им нет места в странах, где «процветает» демократия и они могут выступить серьезными оппонентами последствиям «цветных революций».

Аналогичная украинской ситуация сейчас складывается и на Кавказе, в частности в Грузии, где управляемые американскими политическими силами секты так или иначе усиливают свое влияние – как на рядовых граждан, так и на крупных политиков<sup>1</sup>. В этой стране баптистские религиозные организации стараются стать альтернативой православной церкви и в тоже время заменить ее в диалоге с Западным миром. Крошечная «Евангельская баптистская церковь Грузии» приобрела свое весомое положение на политической карте Грузии. Константин Габашвили, посол Грузии в Италии, однажды сказал, что не знает «ни одной другой более активной в общественной жизни церкви или конфессии». Скептики утверждают, что Церковь не имеет более чем 2000 взрослых членов, сторонники говорят о четырех-пяти тысячах членов в 60 общинах. Руководство оценивает все братство числом 17000 человек, включая детей и прихожан.

Приверженцы идей протестантской реформации, евангельские христиане-баптисты ведут свою историю в Грузии с 1860 года, когда

---

<sup>1</sup> Бессонов Е.Г., Рябова Е.Л. Миссия конфессий - объединение и развитие// Миссия конфессий, 2016. № 8(12). С. 5-8.



прибывший из Германии миссионер вступил в контакт с молоканами – русскими раскольниками, разошедшимися по идейным соображениям с Русской православной церковью. Именно так на синтезе немецкого протестантизма и русского молоканства начал закладываться фундамент современного грузинского баптизма.

Примечательно, что обосновавшиеся в Тифлисе и других центрах Кавказа немцы-лютеране проводили широкомасштабную проповедническую работу по распространению протестантизма не только среди грузинского населения, но и в различных армянонаселенных районах современной Грузии. При этом группы евангелистов в Тифлисе, которые не принадлежали к лютеранской церкви, официально не признавались отдельными евангелическими обществами и считались вольными евангелистами. Кроме Тифлиса, армянские евангелические-баптистские общины были тогда и в ряде районов Грузии – Ахалцихе, Батуми, а так же Абхазии – Сухуми. В их объединении уже тогда были задействованы американские группы баптистов, в частности армянские деятели американской и британской Библейской ассоциации и американское миссионерское общество «Борд»<sup>2</sup>.

Видя явную поддержку баптистов со стороны Запада, Экзарх Грузии в 1880 году охарактеризовал баптистов так: «Баптисты - огромные враги России и союзники протестантской Германии». Сегодня же основными финансовыми источниками «Евангельско-баптистской ассоциации Грузии» выступают основанная российско-немецкими эмигрантами миссия «Посланник мира» («Friedensbote») и организация-выходец из США «Славянское евангельское общество» (SGA). Что лишь подтверждает неизменность позиции Запада по поддержке баптистов на территории бывшей Российской империи в качестве своих «агентов влияния».

Отметим, что первые баптисты в Грузии отличались большей строгостью и почитанием Ветхого Завета, нежели сейчас. Данный факт присутствовал и вне ее территории, влияя на поведение баптистов – выходцев из Грузии вплоть до Дальнего Востока. В частности, вторым президентом Желтугинской республики, существовавшей с 1883 года по 1886 год в Приамурье и называвшейся «русской Калифорнией», был выбран горный мастер Еремей (Иеремия) Сахаров – молоканин (русский баптист), родом откуда-то из Грузии. Одним из его решений на посту президента было не только установление демократических норм на территории самопровозглашенной республики, но и активная борьба с гомосексуализмом, которым была охвачена половина ее населения.

2 Ганалаян Т. Армянская протестантская община Грузии// Armenia Today – Режим доступа: [http://armtoday.info/default.asp?Lang=\\_Ru&NewsID=41547](http://armtoday.info/default.asp?Lang=_Ru&NewsID=41547)

За него давали 500 ударов плетью, что фактически выступало аналогом смертной казни<sup>3</sup>.

Весьма эксцентричной является фигура Архиепископа «Евангельской баптистской церкви Грузии» Малхаза Сонгулашвили. Известен он самыми широкими связями среди высших иерархов самых различных конфессий. На одной его свадьбе присутствовало свыше 600 представителей духовенств всех мастей. В 2006 году Сонгулашвили прибыл в Белоруссию, где принял участие в акциях протеста против действующих властей. Желая выразить поддержку движению против режима А. Лукашенко, 17 марта 2006 г. грузинские баптисты вылетели в Киев, и оттуда проследовали на поезде в Минск. Там они присоединились к 15 тысячам демонстрантов, выступающих за свободные и честные выборы. Сонгулашвили сообщил, что сотрудники службы безопасности вмешались, когда увидели, как они размахивали в толпе грузинским флагом. Он был задержан и депортирован в Украину. В Беларуси Сонгулашвили был объявлен международным террористом, и ему запретили въезд в страну. Данную акцию грузинского проповедника не оценили и белорусские коллеги. Президент Союза Евангельских Христиан-Баптистов в Белоруссии осудил участие епископа баптистов Грузии, Малхаза Сонгулашвили, в антиправительственной демонстрации. «Акция наших братьев из Грузии подорвала нашу репутацию в глазах властей и других людей», - заявил президент Николай Синковец в беседе с Пресс-службой Европейской баптистской федерации (ЕБПС)<sup>4</sup>.

С выходом грузинской православной церкви из состава «Всемирного Совета Церквей» и «Конференции Европейских Церквей» в 1997 году крупнейшим партнером всемирного экуменического движения в Грузии стали баптисты. Архиепископ Малхаз Сонгулашвили описал два возможных альтернативных варианта – быть в качестве либо «баптистской церкви для баптистов или баптистской церкви для грузин»<sup>5</sup>. Для привлечения новых людей, вводятся традиции, которые «ближе к грузинской национальной культуре». Так в тбилисской баптистской общине «Собор Мира» используют элементы богослужения, несколько напоминающие православные: одеяния «священнослужителей», литургическое песнопения, колокольный звон. На авансцене молитвенного дома воздвигались кресты, стены украсились

---

3 Пряников П. Первая русская народная республика «Желтуга»// Московский монитор – Режим доступа: <http://mosmonitor.ru/articles/society/pervaya-russkaya-narodnaya-respublika.html>

4 Епископа Малхаза Сонгулашвили депортировали как «международного террориста» - Режим доступа: <http://www.evangelie.ru/forum/t23819.html>

5 Йодер В. Нестандартные баптисты// Протестант.ру – Режим доступа: <http://www.protestant.ru/news/analytics/review/article/134111>

иконами современного письма. В руках у прихожан появились свечи. В Пасхальные дни часть баптистов во главе с Малхазом Сонгулашвили стали участвовать вместе с православными в Крестном праздничном ходе на улицах Тбилиси. Совсем в духе православной традиции «Евангельская баптистская церковь Грузии» (ЕБЦГ) имеет свою школу обучения иконописи и семинарию<sup>6</sup>. Таким образом проводниками американских идей просто-напросто ведется подмена главного духовного актора страны. При этом вызывается недовольство у баптистов других стран. «Введение внешних атрибутов и ритуалов – это еще не так опасно. С этим еще можно было смириться, – сказал давний друг грузинских баптистов, бывший председатель Союза ЕХБ Белоруссии, Александр Фирисюк. – Наибольшее беспокойство, брожение и разлад были вызваны заметным снижением норм христианской этики. Слишком вольное отношение между полами в молодежной среде. Неблагоговейное поведение молодежи во время причастия. Таинство причастия приобрело открытый характер. Любой человек, зашедший прямо с улицы, без всякой подготовки, мог участвовать в нем».

На сегодняшний момент баптисты Грузии усиленно налаживают отношения с представителями иных религий. Уже сейчас баптисты Грузии налаживают дружеские отношения с мусульманским миром при этом используя подобные союзы в борьбе с православием. Грузинский имам Вагиф отметил в связи с этим: «Я не могу себе представить никакой другой церкви, и никакого другого епископа в мире, который бы так сердечно и уважительно относился к мусульманам». Более того, Сонгулашвили совершает намазы в мечети вместе с мусульманами, а в своем молельном помещении читает суры из Корана. Данные поступки означают лишь то, что грузинское баптистское руководство выступает не чем более, как обычными политическими сектантами, стремящимися разложить канонические религии в том числе и изнутри.

Во время встречи в буддийском монастыре «Pathgate» при Нью-Касл / Англия в ноябре 2011 г. Архиепископ призвал участников встречи к тому, «чтобы они выходили за рамки комфорта и заботились обо всех людях, не только о тех, которые принадлежат определенной религии или определенному народу». Про отношения к буддистам, он сказал: «Мы стремимся построить дружеские отношения с людьми всех религиозных традиций». Единомышленники видя подобное положение дел, считают, что Архиепископ М. Сонгулашвили в некоторых сво-

6 Экуменический винегрет: грузинский баптистский «архиепископ» совершает намазы вместе с магометанами// Информ.религия – Режим доступа: [http://inform-relig.ru/news/detail.php?ID=6712&sphrase\\_id=4686593](http://inform-relig.ru/news/detail.php?ID=6712&sphrase_id=4686593)

их действиях допускает ошибки, ведущие к расколу общины. Брайан Вольф (Brian Wolf), миссионер из Флориды считает, что Сонгулашвили уводит баптистов на опасный, ошибочный путь заблуждения и бесплодной евангелизации. Понимая, что столь небывалые инновации ведут к углублению конфликта с ортодоксальными единоверцами, Сонгулашвили вывел представителей грузинских баптистов из Евроазиатской Федерации Союзов ЕХБ (объединение баптистов из бывших республик СССР), но сохранил членство в Европейской Федерации и Всемирном Союзе баптистов. Данные действия во многом так же выступили еще одной причиной к расколу грузинских баптистов и возникновению второго грузинского баптистского союза во главе с Вэпхо Цимакурдзе, вошедшего в состав Евроазиатской Федерации Союзов ЕХБ<sup>7</sup>.

Позиция грузинских баптистов весьма четко лежит не только на стороне выстраивания взаимоотношений со всеми религиозными конфессиями, порой интеграции с ними, но и защите сексуальных меньшинств. В 2006 году архиепископ Малхаз Сонгулашвили снова принялся проталкивать интересы Запада. 17 мая 2006 года в Тбилиси православные активисты разогнали демонстрацию содомитов, а архиепископ М. Сонгулашвили не просто выступил в защиту греха, за который Господь погубил Содом и Гоморру, но еще и обвинил в «латентном гомосексуализме» борцов за целомудрие. А гомосексуализм назвал «даром Божиим».

«Когда кого-то унижают из-за его сексуальной ориентации, долг каждого религиозного человека защитить его. Для некоторых гомофобов ненависть к геям является прикрытием их собственной латентной гомосексуальности. Она является выходом для их чувств и способом скрыть свою истинную ориентацию. Геи и натуралы сотворены по образу Божию, все они дети Бога. Кто-то рождается мужчиной, кто-то женщиной, кто-то белым, кто-то чернокожим, кто-то геем, кто-то натуралом. У нас нет выбора, это дар Божий. Должно прийти время, когда дискриминации на почве сексуальной ориентации будет положен конец. Наша страна сделала выбор в пользу свободы и демократии, а значит, в ней не может быть места дискриминации», — заявил он в ответ на разгон демонстрации в защиту ЛГБТ православными активистами.

Видимо, Сонгулашвили так хочет стать во главе либерализации, что на этом поприще обгоняет даже своих западных коллег. Ведь, к примеру, две крупнейшие баптистские организации США: «Южная баптистская конвенция» и «Североамериканская миссионерская организация»

<sup>7</sup> В Грузии учрежден второй баптистский Союз – Режим доступа: <http://www.maranatha.org.ua/cnews/r/85987>

запрещают своим членам гомосексуализм, а также участие в мероприятиях, направленных на его пропаганду<sup>8</sup>.

В тоже время баптисты выступают непосредственными источниками экспансии на территории соседних государств. Именно такого мнения придерживаются азербайджанские аналитики, говоря о деятельности баптистских организаций Грузии. Так директор института истории имени А. Бакиханова Национальной Академии Наук Азербайджана, член-корреспондент Академии Ягуб Махмудов в интервью ранее данному «Кавказоведу»<sup>9</sup> упоминает, что в Грузии есть определенные круги, которые хотят нанести удар по дружбе Грузии и Азербайджана, в частности баптисты проводят в школах уроки, где говорится, что, якобы, азербайджанские территории до Шеки, Шемахи являются грузинской землей. В районах Закатала и Кахи сегодня функционируют подпольные организации – баптисты. Основная деятельность этих организаций – заставить местных жителей принять христианство. Именно против их руководителей, этнических грузин, пасторов деревни Алиабад, недалеко от города Закатала, Гамида Шабанова и Заура Балаева азербайджанские власти ввели уголовные преследования. В ходе обысков у них было обнаружено огнестрельное оружие и 37 запрещенных книг религиозного содержания<sup>10</sup>. В виду чего баптисты своей «проповеднической» политикой закладывают мину замедленного действия и стремятся дестабилизировать межрелигиозный баланс Закавказья.

В виду чего и стоит отметить, что вторжение столь активной, основанной англичанином Джоном Смитом и ныне выступающей инструментом американского влияния секты на территорию исконно православной Грузии, грозит гораздо большими последствиями нежели «революция роз». Подмена традиций, способствование столкновению конфессий, поддержка содомии, территориальные претензии, это отнюдь не полный список того, чем грозит ее деятельность. Не зря ее проповедники, прибывающие с американского континента говорят о прямых аналогиях между штатом Джорджией и Грузией. Да правда только то, что кавказская Джорджия благодаря деятельности подобных «конфессией», станет хаосом умов и душ, полностью подконтрольных заокеанскому Люциферу.

8 Джалилова Д. «Слово Божие» с американским акцентом// Кавказская политика – Режим доступа: <http://kavpolit.com/slovo-bozhie-s-amerikanskim-akcentom/>

9 Махмудов Я. «Территория Грузии искусственно увеличивается за счет Азербайджана»// Кавказовед – Режим доступа: <http://www.kavkazoved.info/news/2012/10/24/territoria-gruzii-iskusstvenno-uvlechivalas-za-schet-azerbajdzhana.html>

10 Азербайджанские баптисты считают, что власти посадили в тюрьму их пастора, чтобы развалить общину – Режим доступа: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&type=archive&day=31&month=10&year=2008&id=66347>

## Список литературы:

1. Бессонов Е.Г., Рябова Е.Л. Миссия конфессий - объединение и развитие // Миссия конфессий, 2016. № 8 (12). С. 5-8.
2. Ганалаян Т. Армянская протестантская община Грузии // Armenia Today – Режим доступа: [http://armtoday.info/default.asp?Lang=\\_Ru&NewsID=41547](http://armtoday.info/default.asp?Lang=_Ru&NewsID=41547).
3. Джалилова Д. «Слово Божие» с американским акцентом // Кавказская политика – Режим доступа: <http://kavpolit.com/slovo-bozhie-s-amerikanskim-akcentom/>.
4. Йодер В. Нестандартные баптисты // Протестант.ру – Режим доступа: <http://www.protestant.ru/news/analytics/review/article/134111>.
5. Махмудов Я. «Территория Грузии искусственно увеличивается за счет Азербайджана» // Кавказовед – Режим доступа: <http://www.kavkazoved.info/news/2012/10/24/territoria-gruzii-iskusstvenno-uvlichivalas-za-schet-azerbajdzhana.html>.
6. Пряников П. Первая русская народная республика «Желтуга» // Московский монитор – Режим доступа: <http://mosmonitor.ru/articles/society/pervaya-russkaya-narodnaya-respublika.html>.
7. Азербайджанские баптисты считают, что власти посадили в тюрьму их пастора, чтобы развалить общину – Режим доступа: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&type=archive&day=31&month=10&year=2008&id=66347>.
8. В Грузии учрежден второй баптисткий Союз – Режим доступа: <http://www.maranatha.org.ua/cnews/r/85987>.
9. Епископа Малхаза Сонгулашвили депортировали как «международного террориста» - Режим доступа: <http://www.evangelie.ru/forum/t23819.html> .
10. Экуменический винегрет: грузинский баптисткий «архиепископ» совершает намазы вместе с магометанами // Информ.религия – Режим доступа: [http://inform-relig.ru/news/detail.php?ID=6712&spphrase\\_id=4686593](http://inform-relig.ru/news/detail.php?ID=6712&spphrase_id=4686593).

## Bibliography

1. Bessonov E.G., Ryabova E.L. Mission denominations - consolidation and development // Mission denominations, 2016. № 8 (12). P. 5-8.
2. Ganalayan T. Armenian Protestant community in Georgia // Armenia Today: [http://armtoday.info/default.asp?Lang=\\_Ru&NewsID=41547](http://armtoday.info/default.asp?Lang=_Ru&NewsID=41547).
3. D. Jalilov “Word of God” with an American accent // Caucasus policy: <http://kavpolit.com/slovo-bozhie-s-amerikanskim-akcentom/>.
4. Yoder V. Custom Baptists // Protestant.ru - <http://www.protestant.ru/news/analytics/review/article/134111>.
5. J. Mahmudov “Georgia’s territory is artificially increased by the Azerbaijan” // Caucasiologists - <http://www.kavkazoved.info/news/2012/10/24/territoria-gruzii-iskusstvenno-uvlichivalas-za-schet-azerbajdzhana.html>.
6. Gingerbread P. First Russian People’s Republic “Zheltuga” // Moscow Monitor - <http://mosmonitor.ru/articles/society/pervaya-russkaya-narodnaya-respublika.html>.
7. Azerbaijani Baptists believe that the authorities imprisoned their pastor, to destroy the community - <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&type=archive&day=31&month=10&year=2008&id=66347>.
8. In Georgia the Second Baptist Union is established - <http://www.maranatha.org.ua/cnews/r/85987>.
9. Bishop Malkhaz Songulashvili was deported as an “international terrorist” - <http://www.evangelie.ru/forum/t23819.html>.
10. Ecumenical vinaigrette: Georgia Baptist “Archbishop” prays together with Mohammedans // Inform.religiya - [http://inform-relig.ru/news/detail.php?ID=6712&spphrase\\_id=4686593](http://inform-relig.ru/news/detail.php?ID=6712&spphrase_id=4686593).

## ***РЕЦЕНЗИЯ***



**ОБЪЯВЛЯЕМ  
КОНКУРС**

на лучшую научную, публицистическую работу:  
конфессии и туризм  
**ПАЛОМНИЧЕСТВО И РЕЛИГИОЗНЫЙ ТУРИЗМ**

***КОНФЕССИОНАЛЬНОЕ ПАЛОМНИЧЕСТВО***

С целью выявления идей и обобщения паломнической практики, апробации предложений по становлению новых видов туризма. Международный издательский центр «Этносоциум» и журнал «Миссия конфессий» проводят конкурс на лучшую статью (тезисы, размышления, мемуары, эссе и пр.).

Цель публикации - совершенствование межконфессиональных отношений, поиск механизмов развития экономики, создание дополнительных направлений туризма.

**Лучшие работы будут опубликованы:**  
в журналах и коллективных монографиях,  
тематических сборниках и пр.  
**(РИНЦ,МИНЦ, ВАК)**

*Лауреаты конкурса получают вознаграждение, с предоставлением возможности перспективного трудоустройства, направление для участия в международных мероприятиях в России и за рубежом.*

**ТРЕБОВАНИЯ К МАТЕРИАЛАМ** на сайте **[www.etnosocium.ru](http://www.etnosocium.ru)**

Справки по тел: +7 (495) 708 3000

Работы направлять в редакцию в электронном виде по адресу:

[Izdanie-k@list.ru](mailto:Izdanie-k@list.ru), [etnosocium@mail.ru](mailto:etnosocium@mail.ru)



**Смирнова М.И.**

*кандидат политических наук, руководитель проекта «Культура мира»*

**Янускина В.В.**

*аспирантка кафедры правового обеспечения государственной  
и муниципальной службы Института государственной службы и управления  
России Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации*

## **Рецензия на монографию В.И. Власова «Размышления о Боге и божественном»,**

изданную Международным издательским центром «Этносоциум»

Подготовка рецензии на произведение подобного рода – задача непростая, потому что с содержательной стороны это не только авторские Размышления, но и Откровения. Тем не менее, «Размышления о Боге и божественном» не могут оставить равнодушным никого, и посредством нашей рецензии мы хотим выразить благодарность автору - В.И. Власову - за его духовный труд.

У читателя может возникнуть вопрос о жанре рецензируемой работы. На наш взгляд, «Размышления» носят как научно-исследовательский, так и художественный характер. Более того, в 2015 году Президиум Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки РФ одобрил паспорт новой научной специальности «Теология»<sup>1</sup>, а в «Размышлениях» раскрываются основы вероучения и анализируются значимые аспекты религиозной жизни в соотношении с нормами конкретной религиозной традиции, а именно христианства. Таким образом, автор вносит вклад в науку, одновременно решая конкретные просветительские задачи в сфере религиозного образования.

Рассматриваемая работа разделена на две взаимосвязанные части: «Размышление первое. О Боге» и «Размышление второе. О божественном». Первое Размышление дает представление о базовых категориях («Бог», «Бог Отец», «Бог Сын», «Бог Дух Святой», «Матерь Божия» и т.д.) и развитии религиозного миропонимания и мировоззрения в исторической перспективе. Отдельный блок посвящен

---

<sup>1</sup> ВАК одобрил появление в России научной специальности «теология» // Российская газета. – URL: <https://rg.ru/2015/10/11/theologia-anons.html> (дата обр. - 10.06.2016)

представлениям античных философов о Боге и божественном, что позволяет читателю понять предпосылки формирования философии католицизма. Особое место занимает рассуждение о язычестве и исторических формах его существования (например, новоязычество), логически переходящее в рассуждение о Триипостасности Бога. Объяснение одного из сложнейших понятий Триипостасности Бога автор обогащает интересными примерами, сравнивая множественность единостей в одном целом с федеративным устройством России. Такое сравнение вполне объяснимо и правомерно, если исходить из церковных аналогий. Церковь же, священнослужители разъясняют непонимающим единства Бога в его Триипостасности или сомневающимся в этом, прибегая к примерам из материального мира. В качестве такого примера указывается на единство огня, порождаемого им света и исходящего от него тепла. В.И. Власов же рассматривает государственное устройство России, являющееся федеративным. Субъектов Российской Федерации 85, при этом разных видов, а государство как субъект мировых процессов одно и едино. Данный пример, на наш взгляд, приемлем, даже если не признавать божественной теории происхождения государства.

Во втором Размышлении «О божественном» автор, основываясь на Евангелии, продолжает идеи, обозначенные в первом Размышлении. В части, посвященной Слову Божию, затрагиваются различные историко-философские аспекты понятий «слово», «язык», «красноречие», «правда», «истина» и т.д. По мысли В.И. Власова, Слово первично, а человек вторичен, не Слово приспособлено к человеку, а человек к Слову. Поскольку Слово есть выражение невидимой мысли, то для этого выражения человеку дан язык, добавим от себя, в прямом и переносном смысле. Во переносном смысле, у каждого народа – свой язык. У русского народа – русский язык. На этом языке русский человек думает (мыслит), разговаривает, пишет. Этот язык является и государственным.

В рассуждениях о соотношении Воли Божией и свободы человека, а также о любви и ее видах раскрываются ключевые аспекты данных категорий. Привлекает внимание вывод, что «Божья воля людскую волю не неволит, человек доброволен, имеет самопроизволение и это самопроизволение зависит от того, что в нем свободно как добро, так и зло». Следовательно, скажем мы, - человек не прав, когда, совершая зло, тот или иной неприличный поступок, взваливает вину на кого угодно, в том числе и на Бога («Я не хотел этого совершать, я не виноват»). Тогда как причину зла нужно искать в самом себе, а это трудно,

иногда не каждому под силу.

В нить повествования уместно «вкраплены» авторские духовные стихотворения, позволяющие читателям прочувствовать глубину размышлений и личностный подход к изложению материала. Автор буквально делится с читателем тем, как личный опыт и переживания сформировали его религиозное мировоззрение и привели к написанию анализируемой работы. Очень поучительную притчу излагает автор в начале раздела «О божественных местах»:

Пойдем в церковь!

– Грязно.

Ну так в шинок!

– Разве уж под тыном пройти.

Затронутые автором темы могут быть интересны широкому кругу читателей в качестве научно-просветительских материалов, а нетривиальные рассуждения и выводы могут быть использованы учеными, занимающимися проблемами теологии, истории, философии и т.д. Нам - авторам рецензии – «Размышления» представились полезными в аспектах взаимодействия Церкви и государства (для Смирновой М.И.) и философского осмысления понятий слова и языка (для Янускиной В.В.).

## Московский Патриархат и Римско-Католическая Церковь инициировали совместный проект в поддержку сирийских христиан



6-7 апреля 2016 года в Ливане и в Сирии состоялись организованные Русской Православной Церковью и Римско-Католической Церковью мероприятия, направленные на поддержку терпящих бедствия христиан. Как известно, трагедия на Ближнем Востоке, в результате которой пострадали представители разных христианских конфессий и другие группы населения, и необходимость принятия безотлагательных мер для улучшения ситуации были в центре обсуждения на встрече Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла и Папы Римского Франциска в Гаване 12 февраля 2016 года, и принятых на ней решений.

По поручению Священноначалия Московского Патриархата и руководства Римско-Католической Церкви с целью практической реализации некоторых аспектов достигнутых договоренностей Ливан и Сирию посетила двусторонняя делегация, в состав которой вошли: глава архиепархии Божией Матери в Москве архиепископ Павел Пецци (Римско-Католическая Церковь), секретарь Отдела внешних церковных связей по межхристианским отношениям иеромонах Стефан (Игумнов), представители фонда «Кирхе-ин-Нот» священник Анджей Галемба и П.В. Гуменюк.

В ходе пребывания в Бейруте состоялись встречи членов делегации с Маронитским Патриархом Бешарой Бутросом Ар-Раи и с апостольским нунцием в Ливане архиепископом Габриэле Джордано Качча. Во встречах также принимал участие представитель Патриарха Московского и всея Руси при Патриархе Антиохийском и всего Востока игумен Арсений (Соколов). Затем делегация посетила город Захле — крупнейший

населенный пункт в долине Бекаа, ставшей в последнее время регионом размещения около 250 тысяч беженцев из охваченной войной Сирии. Представители Русской Православной Церкви и Римско-Католической Церкви побывали в местах временного пребывания беженцев, где нашли приют как христиане, так и мусульмане, и встретились с главами крупнейших христианских общин этой части Ливана — митрополитом Захлейским и Баальбекским Антонием (Антиохийская Православная Церковь) и митрополитом Фурзольским, Захлейским и Бекааским Иссамом Дервишем (Мелькитская Церковь). Гости также посетили одну из благотворительных столовых, организованных церковными социальными службами для раздачи ежедневных обедов беженцам и неимущим.

В Захле состоялся семинар, в ходе которого представители Антиохийской Православной Церкви и Мелькитской Церкви подробно рассказали о гуманитарной ситуации в регионе Бекаа и о тех усилиях, которые предпринимают местные конфессии ради помощи беженцам из Сирии.

7 апреля православно-католическая делегация прибыла в Дамаск, где посетила кафедральный собор Антиохийской Православной Церкви и встретила с группой ее иерархов — секретарем Священного Синода епископом Селевкийским Ефремом, епископами Сейднайским Лукой, Блуданским Николаем и Дарайским Мусой. Рассказывая о деталях реализуемого проекта, иеромонах Стефан (Игумнов) отметил приоритетную роль Антиохийской Православной Церкви как крупнейшей и самой традиционной конфессии Сирии в его координации на местном уровне.

В тот же день делегация была принята Святейшим Патриархом Сиро-Яковитским Мар Игнатием Ефремом II. Глава Сиро-Яковитской Церкви отметил важность предпринятой Московским Патриархатом и Святым Престолом инициативы, рассказал о последних изменениях ситуации в Сирии, в том числе о недавнем освобождении города Аль-Карьятейн, большинство жителей которого является верующими Сиро-Яковитской Церкви. Его Святейшество высоко оценил роль России в этих событиях и передал слова благодарности российскому народу.

В Дамаске состоялась вторая часть семинара, посвященного гуманитарной ситуации, которая сложилась в результате сирийского кризиса. В заседании, которое прошло в здании Мелькитской Патриархии, помимо членов делегации приняли участие епископ Селевкийский Ефрем (Антиохийская Православная Церковь), епископ Хомский Силуан Аль-Немех (Сиро-Яковитская Церковь), епископы Хомский Жан Абдо Арбаш и Иосиф Аль-Абси (Мелькитская Церковь), епископ Дамасский Григорий Илияс Табе (Сиро-Католическая Церковь), епископ Дамасский Джозеф Арнаутян (Армяно-Католическая Церковь), священник Мишель Фрейфер (Маронитская Церковь) и апостольский нунций в Дамаске ар-

хиепископ Марио Дзенари. Представители христианских конфессий Сирии рассказали об актуальном положении в тех регионах страны, которые наиболее пострадали от атак террористов, и об опыте гуманитарной работы с пережившим эту трагедию населением. Подчеркивалось, что помощь, оказываемая со стороны христианских Церквей региона, распределяется среди страдающих сирийцев вне зависимости от их религиозной принадлежности и достается как христианам, так и мусульманам.

Представители сирийских Церквей отметили, что в последнее время ситуация в стране ощутимо улучшилась, и выразили слова благодарности в адрес Российского государства за его решающую роль в деле борьбы с терроризмом и разрешения сирийского кризиса. Участники встречи обозначили ряд важнейших задач, которые потребуются решить для достижения глобальной цели — сохранения христианского присутствия в регионе. В их числе — необходимость восстановления храмов и монастырей, традиционно являющихся центрами консолидации христианских общин, обеспечение населения, в особенности молодежи, работой, воссоздание традиционной для Сирии хозяйственной инфраструктуры. В этих вопросах сирийцы ожидают полномасштабной помощи мирового сообщества по мере окончания войны в их стране. Докладчики констатировали, что христиане не хотят покидать родную для них сирийскую землю, при малейшей возможности стремясь вернуться в свои селения и города, и что весь сирийский народ готов самоотверженно трудиться для восстановления Родины.

Высказывались мнения о необходимости усиления координации гуманитарной работы между различными христианскими конфессиями Сирии, чему, как было отмечено, содействовала данная встреча. Ее участники поблагодарили Русскую Православную Церковь, Святой Престол и фонд «Кирхе-ин-Нот» за организацию мероприятия. Особо подчеркивалось, что встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла и Папы Римского Франциска как лидеров крупнейших в мире христианских общин и подписанное по ее итогам заявление стали знаком надежды для христиан Ближнего Востока, стимулом для активизации межконфессионального взаимодействия в регионе.

Проведенные в ходе поездки православно-католической делегации в Сирию и Ливан консультации с местными конфессиями послужат основой для разработки дальнейших совместных проектов, направленных на поддержку терпящих бедствие братьев и сестер. В качестве одной из первоочередных задач на ближайшее время признана необходимость составления детализированного перечня разрушенных и пострадавших в ходе войны в Сирии христианских святынь — храмов и монастырей, а также усиление совместного свидетельства христиан о сирийской трагедии.

*Служба коммуникации ОВЦС/Патриархия.ru*

## Abstracts

*Suzdaleva T.R.*

### **The migration problem in Western Europe: confessional vector**

In the article the European experience of migration policy is analyzed. Various points of view on this problem are presented. The necessity for conditions of globalization of search of effective integration strategy is shown.

**Keywords:** integration, multiculturalism, Muslims, immigrants.

*Schmidt V.V.*

### **Religious Studies and Theology - the science of religion: the issue of the construction industry**

The article presents the analysis of the problem field related to the construction experience of Theology as a scientific branch and sectoral demarcation issues.

**Keywords:** religion, theology, science.

*Dzutsev K.V.*

*Dibirova A.P.*

### **Sources of religious information among the population of the republics of North Caucasus Federal region of the Russian Federation**

Religious picture of modern Russia is largely represented by the Orthodox, so today we can talk about the media Orthodox orientation as the basic source of formation of information competence of the Russians in religious matters. This tendency resulted in the formation and development of specialized "Orthodox" segment of the General socio-cultural picture of Russian society, far superior to the volume of "Muslim" segment. In this situation the study of the views of residents of North Caucasus Federal region of different confessions concerning the sources of religious information is of particular interest. The article is based on materials of ethno-sociological research conducted in the summer in 2015 in the republics of the North Caucasus: North Ossetia-Alania, Chechnya, Karachay-Cherkessia, the Republic of Ingushetia, the Republic Of Dagestan, the Kabardino-Bulgarian Republic. The output capacity was 1,200 people, including 50 experts (journalists, scientists, government officials, members of political parties, cultural workers). Respondents and experts have expressed an opinion about such sources of information on faith and religious matters as radio and TV, CDs, tapes, MP3 players, video tapes, DVDs, print resources (magazines, books, brochures), text messages on mobile phones, social networking websites such as Facebook, Twitter, etc., other Internet resources (blogs, Internet sites, sites for sharing video), religious services or group meetings. Also, respondents evaluated the credibility of information on the religious issues obtained from family members, friends, religious leaders, academics, group/political/community leaders, TV and radio presenters, bloggers. After the analysis of the citizens and experts' opinions on the above mentioned issues, the author comes to the following conclusion: information on religion in modern Russia serves inadequately and clumsily, religious equality is not felt. The author considers that it is necessary to deepen interfaith dialogue, which will support development of religious tolerance in Russia.

**Keywords:** religion, media, Orthodox, Muslims, the clergy, family, religious leaders, scientists, community leaders.

*Bredihin A.V.*

### **Problems of inter-confessional relations in the post-Soviet space (for example, the Baptists in Georgia)**

The collapse of the Soviet Union has led not only to the destruction of the communist ideology in the new states, but also the widest dissemination of American and European sects among their population. The issue of Baptist activities in Georgia is the question of our research.

**Keywords:** baptists, the sect, the Caucasus, Georgia, Orthodox.

## Аннотации

Суздалева Т.Р.

### **Миграционные проблемы Западной Европы: конфессиональный вектор**

В статье анализируется европейский опыт миграционной политики. Представлены различные точки зрения по этой проблеме. Показана необходимость в условиях глобализации поиска эффективной интеграционной стратегии.

**Ключевые слова:** интеграция, мультикультурализм, мусульмане, иммигранты.

Шмидт В.В.

### **Религиоведение и Теология – науки о религии: к проблеме отраслевого строительства**

В статье представлен анализ проблемного поля, связанного с опытом строительства Теологии как научной отрасли и вопросами отраслевой демаркации.

**Ключевые слова:** религиоведение, теология, науки о религии.

Дзуцев Х.В.

Дибирова А.П.

### **Источники религиозной информации у населения республик СКФО РФ**

Религиозная картина современной России в большей степени представлена православными, поэтому сегодня мы можем говорить о СМИ православной направленности как об основном источнике формирования информационной компетентности россиян в религиозных вопросах. Следствием этого явилось формирование и развитие специализированного «православного» сегмента в общей социально-культурной картине российского общества, значительно превосходящего по объему «мусульманский» сегмент. В сложившейся ситуации особый интерес представляет исследование мнения жителей СКФО различных конфессий относительно источников религиозной информации. Статья основана на материалах этносоциологических исследований, проведенных летом 2015 года в республиках СКФО: РСО–А, ЧР, КЧР, РИ, ДР, КБР. Объем выработки составил 1200 человек, в том числе 50 экспертов (журналисты, ученые, чиновники, члены политических партий, работники культуры). Респонденты и эксперты высказывали мнение относительно таких источников информации о вере и религиозных вопросах, как радио и телевидение, аудиодиски, кассеты, MP3-плееры, видеопленки, DVD-диски, печатные источники (журналы, книги, брошюры), текстовые сообщения на мобильные телефоны, социальные сети в Интернете, такие как Facebook, Twitter и др., другие Интернет-ресурсы (блоги, интернет-сайты, сайты по обмену видео), религиозные службы или групповые встречи. Также респонденты оценивали степень доверия к информации по религиозным вопросам, получаемой от членов семьи, знакомых и друзей, религиозных лидеров, учёных, групповых/политических/общинных лидеров, журналистов, ведущих радио или ТВ, блогеров. Проанализировав мнения граждан и экспертов по обозначенным вопросам, автор приходит к следующему выводу: информация о религии в современной России подаются недостаточно и неумело, равноправие конфессий не чувствуется. Автор считает необходимым углубление межконфессионального диалога, который станет опорой развития веротерпимости и толерантности в России.

**Ключевые слова:** религия, СМИ, интернет, православие, мусульманство, священнослужители, семья, религиозные лидеры, ученые, общинные лидеры.

Бредихин А.В.

### **Проблемы межконфессиональных отношений на постсоветском пространстве (на примере баптистов в Грузии)**

Распад СССР привел не только к уничтожению коммунистической идеологии в новых государствах, но и широчайшему распространению среди их населения американских и европейских сект. Вопросу деятельности баптистов в Грузии и будет посвящено наше исследование.

**Ключевые слова:** баптисты, секты, Кавказ, Грузия, православие.



## Authors

**Archpriest Dmitri Leskin**, member of the Public Chamber of the Russian Federation, President of Povolzhskiy Orthodox Institute, Head of Orthodox Classical Grammar School, Doctor of Philosophical Sciences.

**Bredihin A.V.**, Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher of the Center of Political Studies, Federal State Educational Establishment of the Russian Federation «Financial University under the Government of the Russian Federation», Researcher of the Center of Problems of Development and Modernization of Primakov National Research Institute of World Economy and International Relations.

**Dibirova A.P.**, Candidate of Biological Sciences, Senior Research Officer at the North Ossetian Institute for Social Research Center of the Institute of Social and Political Studies of the Russian Academy of Sciences.

**Dzutsev K.V.**, Doctor of Social Sciences, Professor, Head of the North Ossetian Department of social studies of the Institute of socio-political research Russian Academy of Sciences, Head of the department of sociology and social processes of the K.L. Khetagurov North Ossetian State University, Vladikavkaz.

**Schmidt V.V.**, Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Chair of national and federative relations, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

**Smirnova M.I.**, Candidate of Political Sciences, Head of the project “Cultural World”.

**Suzdaleva T.R.**, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of History of The Bauman MSTU.

**Vlasov V.I.**, Doctor of Legal Sciences, Professor.

**Yanuskina V.V.**, Postgraduate student of the Department of Enforceability of the State and Municipal Service, Institute of Civil Service and Management of Russia, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

## Авторы

**Бредихин А.В.** - кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центра политологических исследований ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», научный сотрудник Центра проблем развития и модернизации ФГБНУ «Национальный институт мировой экономики и международных отношений им. Е.М. Примакова Российской академии наук».

**Власов В.И.** - доктор юридических наук, профессор.

**Дзуцев Х.В.** - доктор социологических наук, профессор, 1.заведующий Северо-Осетинским отделом социальных исследований Института социально-политических исследований РАН, 2.заведующий кафедрой социологии и социальной работы Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова, г. Владикавказ.

**Дибирова А.П.** - кандидат биологических наук, ст. научный сотрудник Института социально-политических исследований РАН, г. Махачкала.

**Лескин Д.Ю.** - протоиерей, доктор философских наук, кандидат богословия, ректор Поволжского православного института, член Общественной палаты Российской Федерации, директор Православной классической гимназии г.о. Тольятти, заведующий кафедрой теологии СамГУПС, г. Самара.

**Смирнова М.И.** - кандидат политических наук, руководитель проекта «Культура мира».

**Сыздалева Т.Р.** - кандидат исторических наук, доцент, кафедра истории Московского Государственного Технического Университета имени Н.Э. Баумана. E-mail: syzdalev@list.ru

**Шмидт В.В.** - доктор философских наук, профессор кафедры национальных и федеративных отношений Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

**Янускина В.В.** - аспирантка кафедры правового обеспечения государственной и муниципальной службы Института государственной службы и управления России Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.